



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
Operator de date cu caracter personal nr.16562
www.eroviniet.ro



CLARIFICAREA NR. 2

la documentatia de atribuire

"Modernizare DN71 Baldana - Targoviste - Sinaia, km. 0+000 - km. 44+130 largire la 4 benzi de circulatie si km. 51+041 - km. 109+905 drum la doua benzi: (Sector 2): Targoviste - Sinaia km. 51+041 - km. 109+905 - drum la doua benzi de circulatie)"

Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 16054368/2020/1983/S/10

Intrebarea 1	<i>Referitor la cerința 4 din Fișa de date, privind experiența similară, vă rugăm să precizați dacă se pot prezenta "lucrări de construcție nouă și/sau modernizare și/sau lărgire de poduri și/sau pasaje și/sau viaducte aferente unor autostrăzi și/sau drumuri naționale și/sau drumuri expres și/sau drumuri județene și/sau străzi urbane" în valoare cumulată de 50.000.000 lei în cadrul celor max. 5 contracte în valoare cumulată de 450.000.000 lei (solicitată conform cerință 3).</i>
Raspuns 1	Pentru demonstrarea capacitatii tehnice Autoritatea contractanta a solicitat urmatoarele cerinte prin care sa se demonstreze experienta similara a ofertantilor: III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala, Pentru contractele de achizitie de lucrari: executarea de lucrari de tipul specificat Cerinta 3: <i>Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit* in ultimii 5 ani** lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres, la nivelul a maxim 5 contracte, in valoare cumulata de minim 450.000.000 Lei, fara TVA.</i> <i>*) Prin lucrari duse la bun sfarsit se intelege:</i> - lucrari receptionate pe obiecte, care sunt insotite de proces verbal de receptie intocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice aplicabile; - lucrari receptionate insotite de proces verbal la terminarea lucrarilor; - lucrari receptionate insotite de proces verbal de receptie finala. <i>**) ultimii 5 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzatoare a Instructiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13).</i>

Ofertantul/ Ofertantul asociat/ Tertul sustinator **va completa DUAE** - sectiunea "*Criteriile de selectie*" - pct. C "*Capacitatea tehnica si profesionala*", indicand in mod explicit, **pentru fiecare contract prezentat**, cel putin urmatoarele informatii necesare pentru a verifica modul de indeplinire a criteriului: *denumirea contractului, Beneficiarul, tipul lucrarilor realizate, categoria de drum, valoarea lucrarilor, perioada de executie a lucrarilor.*

Cerinta 4

Ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit in ultimii 5 ani** lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de poduri si/sau pasaje si/sau viaducte aferente unor autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/sau drumuri judetene si/sau strazi urbane, in valoare cumulata de minim 50.000.000 lei fara TVA.*

**) Prin lucrari duse la bun sfarsit se intelege:*

- lucrari receptionate pe obiecte, care sunt insotite de proces verbal de receptie intocmit in conformitate cu prevederile legale si tehnice aplicabile;*
- lucrari receptionate insotite de proces verbal la terminarea lucrarilor;*
- lucrari receptionate insotite de proces verbal de receptie finala.*

***) ultimii 5 ani se raporteaza la termenul limita de depunere a ofertelor, cu aplicarea corespunzatoare a Instructiunii ANAP nr. 2/2017 (art. 13).*

Ofertantul/ Ofertantul asociat/ Tertul sustinator **va completa DUAE** - sectiunea "*Criteriile de selectie*" - pct. C "*Capacitatea tehnica si profesionala*", indicand in mod explicit, **pentru fiecare contract prezentat**, cel putin urmatoarele informatii necesare pentru a verifica modul de indeplinire a criteriului: *denumirea contractului, Beneficiarul, tipul lucrarilor realizate, tipul structurilor, categoria de drum, valoarea lucrarilor/valoarea lucrarilor aferente podurilor/ pasajelor/ viaductelor perioada de executie a lucrarilor.*

Pentru indeplinirea **Cerintei 3**, ofertantii pot sa prezinte un **numar maxim de 5 contracte** in cadrul carora au dus la bun sfarsit in ultimii 5 ani lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres **in valoare cumulata de minim 450.000.000 Lei, fara TVA.**

Pentru indeplinirea **Cerintei 4**, Autoritatea contractanta **nu a impus** ca cerinta sa fie demonstrata prin prezentarea unui numar minim sau maxim de contracte.

Autoritatea Contractanta a solicitat ca Ofertantii sa demonstreze **ca au dus la bun sfarsit** *lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de poduri si/sau pasaje si/sau viaducte* aferente unor autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/sau drumuri judetene si/sau strazi urbane, in valoare cumulata de minim 50.000.000 lei fara TVA.

In vederea demonstrarii indeplinirii cerintei de calificare, Autoritatea Contractanta a solicitat ca Ofertantul clasat pe primul loc dupa aplicarea criteriului de atribuire va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autoritatii Contractante, *documente/ recomandari emise de beneficiarul lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie pe obiect si/sau Procese verbale de receptie la terminarea lucrarilor si/sau Procese verbale de receptie finala*

	si/sau Documente constatatoare emise de autoritatile contractante si/sau Certificari de buna executie, din care sa reiasa toate elementele necesare pentru confirmarea indeplinirii cerintei de capacitate tehnica. Aceste documente vor fi prezentate si de catre Ofertantul asociat, in situatia in care resursele acestuia au fost luate in considerare pentru indeplinirea cerintei. Ofertantii au posibilitatea de a demonstra indeplinirea celor doua cerinte de calificare prin prezentare unor contracte diferite, respectiv unele de lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres, la nivelul a maxim 5 contracte, in valoare cumulata de minim 450.000.000 Lei, fara TVA pentru indeplinirea Cerintei 3 si unele de pentru lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de poduri si/sau pasaje si/sau viaducte aferente unor autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/sau drumuri judetene si/sau strazi urbane pentru indeplinirea Cerintei 4. De asemenea, ofertantii pot prezenta in vederea demonstrarii indeplinirii celor doua cerinte de calificare si acelasi/aceleasi contracte putand fi retinute atat pentru indeplinirea Cerintei 3, cat si pentru indeplinirea Cerintei 4, in limita valorii aferente lucrarilor duse la bun sfarsit in cadrul acestora in ultimii 5 ani** si cu respectarea tuturor conditionalitatilor ce trebuie indeplinite in cadrul celor doua cerinte. Cu toate acestea, va rugam sa aveti in vedere ca Cerinta 3 nu poate fi indeplinita cu mai mult de 5 contracte, indiferent de tipul acestora (<i>executie sau proiectare si executie</i>). Totodata mentionam faptul ca pentru indeplinirea cerintei nr. 3 <u>nu pot fi retinute contracte</u> de lucrari de constructie noua si/ sau modernizare si/ sau largire de poduri si/sau pasaje si/sau viaducte aferente unor autostrazi si/ sau drumuri nationale si/ sau drumuri expres si/sau drumuri judetene si/sau strazi urbane, <u>intrucat difera atat tipul lucrarii (constructie de drum fata de constructie de lucrari de arta) cat si tipul drumului acceptat (in cadrul cerintei nr. 3 nefiind acceptate lucrari de drumuri judetene si/sau strazi urbane).</u> Pe de cealalta parte, Autoritatea Contractanta poate retine contracte prezentate pentru indeplinire Cerintei nr. 3 (contracte de lucrari pentru categoriile acceptate de drum) <u>si pentru indeplinirea Cerintei nr. 4</u> sub conditia ca respectivele contracte sa fi continut si realizarea unor lucrari de arta dintre cele care sunt precizate in cadrul cerintei nr. 4.
Intrebare 2	<i>Va rugam sa clarificati serviciile de expropriere intra in sarcina antreprenorului sau a beneficiarului.</i> <i>Va rugam sa transmiteti devizul general al investitiei.</i>
Raspuns 2	• Procedurile de expropriere aferente culoarului de expropriere identificat in Studiul de Fezabilitate si prezentat in Documentatia de atribuire sunt derulate de catre C.N.A.I.R. S.A., Antreprenorul avand in sarcina sa, efectuarea expropriierilor suplimentare necesare realizarii obiectivului de investitie, in conformitate cu prevederile Cerintelor Beneficiarului. • Devizul general al investitiei a constituit baza stabilirii valorii estimate, acesta face parte din volumul <i>Confidential</i>, parte a Studiului de Fezabilitate.
Intrebare 3	<i>Solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 17.6) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 20.000 lei pe zi de întârziere în transmiterea programului de execuție sau a programului de execuție actualizat/revizuit/completat, în sensul diminuării acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligația antreprenorului la plata de</i>

	<i>daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i> <i>Penalitățile menționate la punctul 5 din acordul contractual (referință 17.6) sunt excesive și nerezonabile în raport de practica în domeniu, respectiv în Legea nr. 72/2013 și ale Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 mai sus enunțate.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 1533 din Codul Civil, potrivit căroră: Debitorul răspunde numai pentru prejudiciile pe care le-a prevăzut sau pe care putea să le prevadă ca urmare a neexecutării la momentul încheierii contractului, afară de cazul în care neexecutarea este intenționată ori se datorează culpei grave a acestuia. Chiar și în acest din urmă caz, daunele-interese nu cuprind decât ceea ce este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.</i> <i>Facem trimitere totodată, și la:</i> <i>- art. 12 din Legea nr. 72/2013 – practica sau clauza contractuală prin care se stabilește în mod vădit inechitabil, în raport cu creditorul, termenul de plată, nivelul dobânzii pentru plata întârziată sau al daunelor-interese suplimentare este considerată abuzivă.</i> <i>- Capitolul IV, punctul 5 din Ordinul 543/2013 de adoptare a ghidului privind principalele riscuri identificate în domeniul achizițiilor publice și recomandările Comisiei Europene (...) potrivit căruia:</i> <i>Se personalizează clauzele contractuale incluse în documentația de atribuire publicată în funcție de complexitatea obiectului contractului de achiziție publică ce urmează a fi atribuit. Dacă sunt clauze nerezonabile, care nu sunt în acord cu practicile de piață, există riscul de a exclude operatorii economici serioși. (...)</i> <i>Pentru evitarea acestor consecințe, este recomandabil ca documentația de atribuire și clauzele de execuție să fie conforme cu standardele de piață în domeniu în raport de art. 12</i>
Raspuns 3	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca <i>Suma retinuta pentru intarzierea transmiterii Programului de Executie</i> a fost inscrisa la Art. 5.1. - Sub-clauza 17.6. in Acordul Contractual, in conformitate cu prevederile modelului de Acord Contractual aferent H.G. nr. 1 - Anexa nr. 2 - <i>Conditii Generale pentru contractele de proiectare si executie de lucrari.</i> Astfel, Autoritatea Contractanta se afla in imposibilitatea de a percepe penalitati mai mici decat cele prevazute in actul normativ de referinta, avand in vedere ca ar fi dezavantajos pentru aceasta. Totodata, in vederea faptului ca, potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative (<i>contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ</i>) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Astfel, autoritatea contractanta nu considera ca modificarea propusa de operatorul economic este in interesul public.

	Mai mult, prevederea penalitatii in discutie este motivata de garantiile necesare Autoritatii Contractante pentru realizarea cu celeritate a obiectivului de interes national. Suplimentar, avand in vedere ca penalitatile se afla in stransa legatura de culpa partilor si sunt aplicate numai in situatia in care Contractantul nu isi indeplineste obligatiile in termenele si conditiile contractuale, cuantumul acestora nu ar trebui sa reprezinte o ingrijorare pentru orice operator economic care urmareste indeplinirea contractului conform principiului bunei-credinte. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 17.6.
Intrebare 4	<i>Solicităm modificarea prevederilor de la punctul 5 din acordul contractual (referință 36.3) în sensul diminuării valorii reținute din fiecare Certificat de plată dacă Antreprenorul nu reușește să atingă la termenul stabilit un punct de referință (1 - 2) stabilit în Specificații sau un punct de referință (3 - 5) dintre cele stabilite ulterior de către Beneficiar împreună cu Supervizorul. Propunem diminuarea la 10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) și (b) din Sub-clauza 50.1 [Situția de Lucrări], având în vedere că acest procent este menționat și condițiile generale aprobate prin HG 1/2018.</i>
Raspuns 4	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca desi in modelul de Acord Contractual din H.G. nr. 1/2018 este in scris un procent de <i>10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) si (b) din subclauza 50.1. [Situatia de Lucrari]</i>, legiuitorul a prevazut in cadrul Subclauzei 36.3. din Condițiile Generale de Contract, urmatoarele: <i>“[...] Daca Antreprenorul nu reuseste, in mod nejustificat, sa atinga vreun punct de referinta la termenul stabilit (luand in considerare reviziile efectuate), Supervizorul va fi indreptatit sa retina din fiecare Certificat de Plata ulterior o valoare procentuala de 10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) si (b) din subclauza 50.1. [Situatia de Lucrari], cu exceptia cazului in care este prevazuta o alta valoare (absoluta sau procentuala) in Acordul Contractual. [...]”.</i> Autoritatea Contractanta a optat astfel, in baza acestei prevederi legale, pentru un procent de 20% din totalul sumelor aferente punctelor (a) si (b) din sub-clauza 50.1. <i>[Situatia de Lucrari]</i>, pentru a descuraja Antreprenorul sa adopte un comportament contractual superficial care sa conduca la intarzieri in Programul de Executie sau la neindeplinirea Punctelor de Referinta si Obiectului contractului. De asemenea, consideram necesar ca operatorii economici interesati sa depuna oferta in cadrul acestei proceduri de achizitie publica sa aiba in vedere faptul ca acesti bani rezultati din aplicarea acestei penalitati nu constituie bani pierduti pentru Antreprenor, ci se returneaza acestuia dupa indeplinirea Punctelor de Referinta. Cu toate acestea, Autoritatea Contractanta modifica prevederile art. 5.1 Sub-clauza 36.3 din Acordul contractual, dupa cum urmeaza: „10% din totalul sumelor aferente punctelor (a) si (b) din Sub-clauza 50.1 [Situția de Lucrări].”
Intrebare 5	<i>Pentru motivele detaliate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 36.4) și să stabiliți penalități pentru situațiile reglementate de sub clauza 36.4 la un procent rezonabil. Propunem o penalitate de 0,001% pe zi de întârziere din valoarea obligațiilor neexecutate la termen/executate cu întârziere.</i>
Raspuns 5	A se vedea justificarea de la Raspunsul 3 din prezenta Clarificare. Penalitatea a fost stabilita/determinata respectand formula de calcul stabilita in cadrul Clauzei 36.4 din Condițiile Generale de Contract.

	Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 36.4.
Intrebare 6	<i>Pentru motivele dezvoltate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 50.3, punctul 2) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 3.000 lei/zi pentru nemobilizarea personalului conform Programului de execuție, în sensul diminuirii acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i>
Raspuns 6	Autoritatea Contractanta se afla in imposibilitatea de a percepe penalitati mai mici decat cele prevazute in Acordul Contractual intrucat, raportat la valoarea contractului, aceasta penalizare ar deveni derizorie, nemaiavand finalitatea avuta in vedere de catre legiuitor. Totodata, invederam faptul ca, potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative (contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Astfel, autoritatea contractanta nu considera ca modificarea propusa de operatorul economic este in interesul public. Mai mult, prevederea penalitatii in discutie este motivata de garantiile necesare Autoritatii Contractante pentru realizarea cu celeritate a obiectivului de interes national, acestea fiind aplicate numai in situatia in care Contractantul nu isi indeplineste obligatiile in termenele si conditiile contractuale. Mai mult decat atat, aceasta penalitate se va aplica pentru o inactiune a Antreprenorului si anume nemobilizarea utilajelor/ personalului (in cazul Sub-clauzei 50.3 punctul 2) cu care Antreprenorul a castigat licitatia de achizitie publica. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 50.3 punctul 2.
Intrebare 7	<i>Pentru motivele dezvoltate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 50.3, punctul 1) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 5.000 lei/zi pentru nemobilizarea utilajelor/echipamentelor, în sensul diminuirii acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i>
Raspuns 7	A se vedea justificarea de la Raspunsul 6 din prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 50.3 punctul 1.
Intrebare 8	<i>Pentru motivele dezvoltate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 50.3, punctul 3) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 30.000 lei/zi pentru nerespectarea prevederilor subclauzei 27.2, în sensul diminuirii acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligația antreprenorului</i>

	<i>la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i>
Raspuns 8	Autoritatea Contractanta se afla in imposibilitatea de a percepe penalitati mai mici decat cele prevazute in Acordul Contractual intrucat, raportat la valoarea contractului, aceasta penalizare ar deveni derizorie, nemaiavand finalitatea avuta in vedere de catre legiuitor. Totodata, invederam faptul ca, potrivit doctrinei in materie, libertatea contractuala a persoanelor publice prezinta particularitati in raport cu libertatea contractuala a persoanelor private. In acest sens, precizam ca principala caracteristica a contractelor administrative (<i>contractul de achizitie publica fiind asimilat, potrivit legii, actului administrativ</i>) este tocmai inegalitatea de pozitie in care se gasesc partile contractante: administratia, in calitate de purtatoare a prerogativelor de putere publica si, in consecinta superioara particularului, poate stabili unele clauze contractuale si impune sanctiuni. Acest aspect rezulta din faptul ca aceste contracte incheiate de administratia publica au anumite caracteristici speciale impuse de interesul public care sta la fundamentul incheierii si executarii acestora, fiind considerate contracte publice. Astfel, autoritatea contractanta nu considera ca modificarea propusa de operatorul economic este in interesul public. Mai mult, prevederea penalitatii in discutie este motivata de garantiile necesare Autoritatii Contractante pentru realizarea cu celeritate a obiectivului de interes national, acestea fiind aplicate numai in situatia in care Contractantul nu isi indeplineste obligatiile in termenele si conditiile contractuale. Mai mult decat atat, aceasta penalitate se va aplica pentru o inactiune a Antreprenorului si anume nepunerea in aplicare a masurilor privind asigurarea curateniei pe Santier, conform Notificarii Supervizorului, aceasta inactiune reprezentand culpa a Antreprenorului si fiind sanctionata in consecinta. Astfel, desi Autoritatea Contractanta nu este de acord cu propunerea de inlocuire a penalitatii cu plata unor daune interese in limita prejudiciului suferit, punctul 3 din cadrul Sub-clauzei 50.3, se modifica dupa cum urmeaza: “3. Nerespectarea prevederilor Sub-clauzei 27.2 <i>Penalitate - 10.000 Lei/zi începând cu a 3-a zi de la data la care Supervizorul a transmis notificarea solicitând luarea de măsuri de asigurare a curăţeniei pe Şantier şi până la data la care respectivele obligaţii sunt îndeplinite de către Antreprenor.”</i>
Intrebare 9	<i>Pentru motivele dezvoltate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminaţi prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referinţă 50.3, punctul 4) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 50.000 lei/zi pentru nerespectarea prevederilor subclauzei 27.3, în sensul dimunării acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligaţia antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului şi dovedit.</i>
Raspuns 9	Autoritatea contractanta modifica prevederile Art. 5.1, Sub-clauza 50.3. pct. 4, din Acordul Contractual dupa cum urmeaza: “4. Nerespectarea prevederilor Sub-clauzei 27.3 <i>Penalitate - 10.000 Lei/zi începând cu a 3-a zi de la data la care Supervizorul a transmis notificarea solicitând luarea de măsuri de asigurare a curăţeniei pe Şantier şi până la data la care respectivele obligaţii sunt îndeplinite de către Antreprenor.”</i>
Intrebare 10	<i>Pentru motivele detaliate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminaţi prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referinţă 50.3, subpunctul 5) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de</i>

	<i>50.000 lei/eveniment pentru schimbarea personalului cheie al Antreprenorului, în sensul dimunării acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i>
Raspuns 10	Autoritatea contractanta modifica prevederile Art. 5.1, Sub-clauza 50.3. punctul 5, dupa cum urmeaza: <i>“5. Inlocuirea Personalului cheie al Antreprenorului, exceptand situatiile prevazute la Sub-clauza 14.3 din Conditiiile Generale de Contract</i> <i>Penalitate pentru fiecare persoană înlocuită - 10.000 Lei/eveniment și, suplimentar, dacă este cazul, 1.000 Lei/zi de întârziere începând cu a 31- a zi de la data la care este necesară înlocuirea oricăruia dintre membrii personalului cheie și până la data transmiterii către Beneficiar a unui nou personal cheie propus de Antreprenor care să îndeplinească criteriile de calificare prevăzute în cadrul Documentației de atribuire (dacă este cazul) sau care să obțină cel puțin același punctaj ca personalul propus în ofertă (dacă este cazul).”</i>
Intrebare 11	<i>Pentru motivele detaliate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 50.3, subpunctul 6) și să stabiliți penalități pentru situațiile reglementate la un procent uzual. Propunem o penalitate de 0,01% pe zi de întârziere din valoarea garanției de bună executie.</i>
Raspuns 11	Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 50.3. punctul 6.
Intrebare 12	<i>Pentru motivele detaliate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 50.3, subpunctul 7) și să stabiliți penalități pentru situațiile reglementate la un procent uzual. Propunem o penalitate de 0,01% pe zi de întârziere din valoarea garanției de bună execuție.</i>
Raspuns 12	Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 50.3. punctul 7.
Intrebare 13	<i>Pentru motivele dezvoltate în cuprinsul clarificării nr. 1 de mai sus solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință 50.3, subpunctul 8) relativ la aplicarea Antreprenorului a unor penalizări de 10.000 lei/zi pentru netransmiterea propunerii de prețuri unitare pentru fiecare cantitate din proiectul tehnic de execuție, precum și nedefalcarea acestor prețuri unitare conform sub clauzei 18.1, în sensul dimunării acestor penalizări sau înlocuirii lor cu obligația antreprenorului la plata de daune interese în limita prejudiciului efectiv suferit de către Beneficiar din culpa antreprenorului și dovedit.</i>
Raspuns 13	Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1. - Sub-clauza 50.3. punctul 8.
Intrebare 14	<i>La sub clauza 33.1 din condițiile generale solicităm să indicați intervalul de timp maxim dintre data ordinului administrativ de începere a lucrărilor și data de începere a lucrărilor.</i>
Raspuns 14	Autoritatea Contractanta nu este în masura sa modifice Clauza 33 - <i>Inceperea</i> din Conditiiile Generale de Contract, avand în vedere faptul ca singurele clauze ce pot fi amendate prin Conditiiile Specifice sunt cele expres mentionate in tabelul din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 1/2018, respectiv clauzele 5.1, 8.2, 9.1, 9.2, 10.1, 19.2, 24.1, 44.1, 45.4. Se vor avea în vedere prevederile secțiunii dedicate Condițiilor Specifice din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 1/2018, si anume: <i>“Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în</i>

	<i>legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă.”</i>
Intrebare 15	<i>Solicităm să eliminați prevederile de la punctul 5 din acordul contractual (referință clauza 49.3) relativ la impunerea unui procent pentru indirecte și profit de 5 % din sumele reale plătite.</i> <i>Potrivit art. 3.3.3. din ORDINUL Nr. 1568/15.10.2002 pentru aprobarea reglementării tehnice „Ghid privind elaborarea devizelor la nivel de categorii de lucrări și obiecte de construcții pentru investiții realizate din fonduri publice”, indicativ P 91/1 – 02, cota de cheltuieli indirecte se stabilește de către fiecare unitate de execuție pe baza propriilor analize. Așadar, stabilirea nivelului cheltuielilor indirecte se determină pe baza propriilor analize ale operatorului economic, fiind deci atributul exclusiv al ofertantului, fără ca o terță parte să poată impune ofertarea unui anumit cuantum.</i> <i>În aceeași idee și stabilirea cotei de profit este proprie operatorului economic. Aceasta întrucât, prețul ofertat înglobează costuri care sunt determinate de către ofertant în funcție de resursele care vor fi alocate pentru execuția lucrărilor (materiale, resursele umane, echipamente etc.) și altor elemente specifice locației în care se execută lucrarea, iar autoritatea contractantă nu este în măsură să cunoască toate costurile pe care își fundamentează operatorul economic oferta financiară, sens în care nu este în măsură să impună vreo cotă pentru indirecte și profit.</i> <i>Pe cale de consecință, solicităm eliminarea oricărui prag procentual impus ofertanților pentru cheltuielile indirecte și profit și permiterea operatorilor economici să-și stabilească propriile procente.</i> <i>În acordul contractual urmează a fi indicată cotă de indirecte și profit ofertată de către operatorul economic declarat câștigător.</i>
Raspuns 15	Autoritatea Contractanta mentioneaza faptul ca mentine prevederile Clauzei 49.3, prevazuta la Art. 5 in Acordul Contractual, intrucat aceste prevederi sunt in conformitate cu Condițiile Generale pentru proiectare si executie lucrari aprobate prin H.G. nr. 1/2018 <i>privind aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice.</i>
Intrebare 16	<i>Solicităm eliminarea mențiunilor ”care va fi apreciat de către acesta”, mențiune care se găsește în cuprinsul prevederilor de la art. 5.2 din Acordul contractual în legătură cu executarea garanției în limita prejudiciului creat. Mențiunea mai sus citată excede prevederilor art. 41 din HG 395/2016, pe care îl cităm mai jos:</i> <i>Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas de executat.</i> <i>În considerarea prevederilor legale mai sus citate, se impune eliminarea mențiunii ”care va fi apreciat de către acesta”.</i>
Raspuns 16	Autoritatea Contractanta precizeaza ca, in contextul obligativitatii urmaririi interesului national, prin indeplinirea obiectului contractului, introducerea in

	clauzele contractuale a prevederilor invocate de operatorul economic, are ca scop necesitatea asigurării Autorității Contractante de realizarea cu celeritate a obiectivului de interes național. Autoritatea Contractanta reiterează faptul că penalitățile se afla în strânsă legătură de culpa părților și sunt aplicate numai în situația în care Contractantul nu își îndeplinește obligațiile în termenele și condițiile contractuale, astfel încât cuantumul acestora nu ar trebui să reprezinte o îngrijorare pentru un operator economic care urmărește îndeplinirea contractului conform principiului bunei-credințe. Astfel, Autoritatea Contractanta pastrează nemodificate prevederile Art. 5.2.
Intrebare 17	<i>Solicităm completarea art. 5.2 lit. b) din Acordul contractual după cum urmează:</i> <i>Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are obligația de a emite pretenții asupra Garanției de Bună Execuție, oricând pe parcursul derulării Contractului, în limita prejudiciului creat Beneficiarului/Autorității Contractante, și care va fi apreciat de către acesta, în oricare dintre cazurile de mai jos:</i> <i>b) Antreprenorul nu plătește integral Beneficiarului/Autorității Contractante, în termen de 30 de zile, o sumă datorată, convenită de către Antreprenor sau Decisă de către Supervisor potrivit prevederilor Subclauzei 69c [Decizia Supervisorului], exclusiv în cazul în care Decizia Supervisorului este finală și obligatorie pentru părți.</i> <i>Completarea este justificată în condițiile în care Decizia Supervisorului poate fi contestată de oricare din părți și ulterior modificată, sens în care este abuzivă executarea garanției înainte ca Decizia Supervisorului să fie finală și obligatorie pentru părți. În caz contrar am fi în situația încălcării prevederilor condițiilor generale de contract și a prevederilor legale (constituționale) care permit accesul la justiție și dublul grad de jurisdicție.</i>
Raspuns 17	Autoritatea Contractanta precizează că, în contextul obligativității urmăririi interesului național, prin îndeplinirea obiectului contractului, introducerea în clauzele contractuale a acestor paragrafe, are ca scop necesitatea asigurării Autorității Contractante de realizarea cu celeritate a obiectivului de interes național, Contractantul având posibilitatea de a pune în aplicare prevederile Clauzei 70. Dispute și arbitraj, în situația în care se considera vatamat într-un drept al său.
Intrebare 18	<i>Solicităm modificarea art. 5.2 lit. d) din Acordul contractual după cum urmează:</i> <i>Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are obligația de a emite pretenții asupra Garanției de Bună Execuție, oricând pe parcursul derulării Contractului, în limita prejudiciului creat Beneficiarului/Autorității Contractante, și care va fi apreciat de către acesta, în oricare dintre cazurile de mai jos:</i> <i>(d) Beneficiarul/Autoritatea Contractanta reziliază Contractul potrivit prevederilor Clauzei 64 [Rezilierea de către Beneficiar], situație în care Beneficiarul/Autoritatea Contractanta poate revendica întreaga valoare a Garanția de Buna Execuție, în limita prejudiciului creat Beneficiarului de către Antreprenor.</i> <i>Modificarea este justificată în considerarea prevederilor art. 41 din HG 395/2016 care prevăd posibilitatea executării garanției în limita prejudiciului creat autorității contractante. Or, articolul din acordul contractual în discuție încalcă prevederile legale, sens în care se impune modificarea acestuia.</i>

Raspuns 18	Autoritatea Contractanta precizeaza ca, in contextul obligativitatii urmaririi interesului national, prin indeplinirea obiectului contractului, clauza contractuala la care face referire operatorul economic are ca scop necesitatea asigurarii Autoritatii Contractante de realizarea cu celeritate a obiectivului de interes national. Prevederile art. 5.2 din Acordul contractual referitoare la garantia de buna executie, asa cum sunt acestea prezentate, armonizeaza prevederile legislatiei in materia achizitiilor publice cu prevederile H.G. nr. 1/2018 cu privire la Garantia de buna executie. Dorim sa facem precizarea ca Autoritatea Contractanta respecta intrutotul prevederile art. 41 din HG 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, astfel: <i>„Autoritatea contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție, oricând pe parcursul îndeplinirii contractului de achiziție publică/contractului subsecvent, în limita prejudiciului creat, în cazul în care contractantul nu își îndeplinește din culpa sa obligațiile asumate prin contract. Anterior emiterii unei pretenții asupra garanției de bună execuție autoritatea contractantă are obligația de a notifica pretenția atât contractantului, cât și emitentului instrumentului de garantare, precizând obligațiile care nu au fost respectate, precum și modul de calcul al prejudiciului. În situația executării garanției de bună execuție, parțial sau total, contractantul are obligația de a reîntregii garanția în cauză raportat la restul rămas de executat.”</i> Prin urmare, afirmația potrivit careia „articolul din acordul contractual în discuție încalcă prevederile legale, sens în care se impune modificarea acesuia” nu este justificata si corecta. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.2. lit. d) din Acordul Contractual.
Intrebare 19	<i>Pentru aceleași motive cu cele indicate în cuprinsul clarificării nr. 16 de mai sus solicităm eliminarea mențiunilor de la art. 5.2 din Acordul contractual, penultimul paragraf cu privire la executarea în intregime a Garanției de bună execuție.</i>
Raspuns 19	A se vedea Raspunsul nr. 18 din prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.2. penultimul paragraf, din Acordul Contractual.
Intrebare 20	<i>Solicităm modificarea art. 5.4 alin. 1, punctul 13 din acordul contractual după cum urmează:</i> <i>5. Prelungirea Duratei de Execuție în baza mecanismului contractual prevăzut la Clauza 35 [Prelungirea Duratei de Execuție] din Condițiile Generale ale Contractului. fără a se aduce atingere dreptului Beneficiarului de a aplica Antreprenorului penalitățile și/sau sancțiunile prevăzute în Contract.</i> <i>Clauza în forma din prezent este abuzivă în condițiile în care din cuprinsul prevederilor rezultă că prelungirea duratei contractului este justificată, iar necesitatea prelungerii este rezultatul unor elemente independente de voința Antreprenorului. Prin urmare, este excesivă penalizarea Antreprenorului pentru prelungirea duratei contractului din motive neimputabile acestuia.</i>
Raspuns 20	In conformitate cu prevederile Clauzei 35 Prelungirea Duratei de Executie, Sub-clauza 35.1. „Antreprenorul va actiona in mod diligent pentru a preveni aparitia oricaror intarzieri si pentru a limita efectele intarzierilor aparute pe Santier. [...]”. Autoritatea Contractanta precizeaza ca, prin inserarea acestei clauze contractuale de la 5.4. alin. (1) pct. 13, doreste sa se asigure ca obiectul contractului este indeplinit in durata contractului, de catre Contractant, precum si de faptul ca acesta intelege importanta obiectivului.

Intrebare 21	<i>Solicităm modificarea art. 5.5 alin. 2 din Acordul Contractual, astfel încât acesta să prevadă posibilitatea de modificare a contractului în toate ipotezele permise de art. 221 din Legea 98/2016. Aceasta întrucât, la art. 221 din legea 98/2016 sunt prevăzute mai multe situații de modificare, nu doar situația de la alin. 1, lit. f) menționată în acordul contractual, sens în care clauza este limitativă și reduce în mod nejustificat posibilitatea de modificare a contractului, cu încălcarea prevederilor legale.</i>
Raspuns 21	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca in cuprinsul Acordului Contractual sunt invocate diferite situatii prevazute la Art. 221 din Legea nr. 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare. Cu titlu de exemplu, invocam clauza 5.1. - subclauza 48.8; clauza 5.4. alin. (1), in care se regasesc toate tipurile de modificari pe care Autoritatea Contractanta considera ca ar putea aparea pe parcursul derularii contractului. In cuprinsul Acordului contractului sunt prevazute diferite categorii de modificari ale contractului, care pot interveni in perioada de derulare a acestuia. Totodata, aceste prevederi contractuale respecta intrutotul prevederile legislatiei in materia achizitiilor publice si au corespondent in toate literele de la art. 221 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, astfel, afirmatia operatorului economic este nefondata. Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.5. alin. (2) din Acordul Contractual.
Intrebare 22	<i>Solicităm modificarea prevederilor art. 5.6, alin. 2 din acordul contractual în sensul precizării că termenul de plată curge de la data primirii certificatului de plată/certificatului final de plată. Termenul de plată stabilit în acordul contractual încalcă prevederile sub clauzelor 50.4 și 51.3 din Condițiile generale, sens în care se impune modificarea lor.</i> <i>Vă reamintim că potrivit HG 1/2018 pot fi modificate din condiții speciale doar o parte din clauzele HG 1/2018, restul fiind obligatorii. Or, sub clauzele 50.4 și 51.3 nu se află printre clauzele ce pot fi amendate. Prin urmare, modificările din acordul contractual cu privire la momentul de la care curge termenul de plată sunt nelegale și încalcă prevederile HG 1/2018.</i>
Raspuns 22	Asa cum este mentionat in cuprinsul art. 5.6 alin. (1) din Acordul contractual: <i>„1) Sub-clauza 50.4 [Plata], Sub-clauza 51.3 [Plata finala], Clauza 52 [Plati directe catre Subcontractanti], Clauza 53 [Plati intarziate], Clauza 54 [Plati catre terti] din Condițiile Generale se vor aplica potrivit prevederilor contractuale în măsura în care acestea sunt conforme cu prevederile Legii nr. 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contractele încheiate între profesioniști și între aceștia și Beneficiar cu modificări și completări ulterioare. În situația în care există vreo contradicție între prevederile Condițiilor Contractuale și Legea nr. 72/2013 cu modificări și completări ulterioare, vor prevala dispozițiile legale incidente.”</i> In cuprinsul art. 5.6 alin. 2 din Acordul contractual, Autoritatea contractanta a justificat termenul contractual de plata, asa cum este mentionat in Legea nr. 72/2013, astfel: <i>„In conformitate cu Legea nr. 72/2013, pentru prezentul contract de proiectare si executie lucrări, termenul contractual de plată este prevăzut la 60 de zile, având în vedere complexitatea și volumul mare al documentelor de verificat și aprobat înainte de realizarea plăților, precum și accesul la fondurile necesare efectuării plăților, fiind vorba despre un proiect de infrastructură rutieră de interes major.”</i>

	Prin urmare, Autoritatea Contractanta considera ca respecta reglementarile legale in vigoare in materie de plati si mentine nemodificate prevederile art. 5.6 alin. (2) din Acordul contractual.
Intrebare 23	<i>Solicitim eliminarea prevederilor art. 5.6, alin. 6) din acordul contractual cu privire la obligația de plată a sumelor stabilite de către organele abilitate de lege și includerea acestora în certificatul final de plată.</i> <i>Clauzele sunt abuzive și încalcă dreptul antreprenorului de a contesta legalitatea solicitărilor de bani. Măsurile stabilite de către organele de control sunt obligatorii pentru autoritatea contractantă, nu și pentru antreprenor. Antreprenorul are dreptul de a se opune solicitării autorității de a cere restituirea unor sume de bani în măsura în care consideră că plățile au fost făcute în mod legal.</i> <i>Clauzele din prezent încalcă dreptul la apărare reglementat de art. 24 din Constituția României și de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Pe cale de consecință, se impune eliminarea clauzelor în discuție.</i> <i>De asemenea, clauzele sunt abuzive fiind afectate de o condiție pur potestativă. Antreprenorul nu poate cunoaște la momentul semnării contractului natura, temeinicia și nici întinderea eventualelor prejudicii/sume ce ar putea fi stabilite de organele de control/organele abilitate. Pe cale de consecință, nu-și poate asuma fără drept de opoziție plata unor sume de bani nedeterminate sau determinabile.</i> <i>Nu în ultimul rând, inclusiv autoritatea contractantă are dreptul de a se opune măsurilor dispuse de către organele abilitate și abia apoi poate să se îndrepte împotriva antreprenorului, acesta din urma având dreptul de a se apăra vizavi de sumele pretinse la plată de către achizitor.</i> <i>Pe cale de consecință, se impune eliminarea articolului în discuție sau modificarea acestuia în sensul că antreprenorul va datora sumele stabilite de către organele abilitate în măsura în care obligația de plată a acestora va fi stabilită printr-o hotărâre judecătorească definitivă.</i>
Raspuns 23	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca are obligatia recuperarii sumelor declarate necuvenite si/sau nelegale achitate Antreprenorului, in cazul in care, pe parcursul derularii contractului survine aceasta situatie. Autoritatea Contractanta reitereaza faptul ca sumele invocate in cadrul acestei clauze contractuale sunt eventuale <i>sume declarate necuvenite si/sau nelegale</i> si nu sumele la care Antreprenorul este indreptatit. Avand in vedere cele anterior mentionate, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.6. alin. (6) din Acordul Contractual.
Intrebare 24	<i>Solicitim completarea prevederilor de la art. 5.14 din acordul contractual, paragraful cu privire la perceperea de penalități în cazul în care în termen de 120 de zile după acordarea avansului nu s-a emis cel puțin un certificat interimar de plată, în sensul de a menționa că majorarea scrisorii de garanție pentru returnarea/recuperarea avansului cu valoarea corespunzătoare dobanzilor si penalităților de intarziere se va efectua exclusiv în situația în care neemiterea certificatului interimar de plată este rezultatul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare de către Antreprenor a părții de contract pentru care s-a acordat avans.</i> <i>Facem trimitere în acest sens la prevederile art. 7 alin. 2 din HG 264/2003.</i>
Raspuns 24	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca situatia descrisa de operatorul economic reprezinta o obligatie contractuala a acestuia, respectiv de a justifica avansul primit prin lucrarile executate si de a emite Certificatul Interimar de Plata, in termenul contractual de 120 de zile. Prin stabilirea acestei clauze contractuale, Autoritatea Contractanta se asigura de respectarea prevederilor H.G. nr. 264/2003, de utilizarea eficienta a fondurilor publice, pecum si de

	indeplinirea obiectului contractului in perioada stabilita in documentatia de atribuire.
Intrebare 25	<i>Solicităm clarificarea prevederilor din condițiile speciale de la subclauza 5.1 – Sarcinile supervizorului, alin. (1) fie în sensul eliminării mențiunilor cu privire la Contractul de servicii semnat cu Beneficiarul (avand in vedere că acesta nu este opozabil Antreprenorului), fie în sensul precizării în concret a responsabilităților din Contractul de servicii aplicabile în contractul încheiat între Antreprenor și Beneficiar.</i>
Raspuns 25	Autoritatea Contractanta a precizat in Condițiile Speciale atribuțiile Supervizorului. De asemenea, acestea sunt precizate si in Condițiile Generale de Contract, din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 1/2018.
Intrebare 26	<i>Solicităm clarificarea prevederilor din condițiile speciale de la subclauza 5.1 – Sarcinile supervizorului, alin. (2), lit. i), în sensul indicării în concret a criteriilor pe care trebuie să le îndeplinească furnizorii de bunuri/materiale, prestatorii de servicii, subcontractantii, persoanele care închiriază utilaje pentru a fi aprobată contractarea cu aceștia.</i> <i>De asemenea, solicităm să clarificați cine obține acordul prealabil al Beneficiarului și ce se întâmplă în situația în care Supervizorul și Beneficiarul nu se pun de acord cu privire la aprobarea terților în execuție (unul aprobă introducerea, iar celalalt refuză).</i>
Raspuns 26	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca trebuie respectate prevederile Condițiilor Generale de Contract, din Anexa nr. 2 la H.G. nr. 1/2018 (<i>spre exemplu Sub-clauza 7.4</i>), precum si prevederile Documentatiei de atribuire in ceea ce priveste furnizorii de bunuri/materiale, prestatorii de servicii, subcontractantii, persoanele care închiriază utilaje, cu urmarirea respectarii indeplinirii obiectului contractului. Autoritatea Contractanta considera suficient de explicita prevederea Sub-clauzei 5.1 din Condițiile Speciale pentru Contract prin care Supervizorul are responsabilitati cu privire la aprobarea furnizorilor de bunuri/materiale, prestatorilor de servicii, subcontractantilor activitatilor care sunt in legatura directa cu executia lucrarilor. Acordul prealabil al Beneficiarului va fi obtinut de catre Supervizor, cu conditia respectarii prevederilor mai sus mentionate.
Intrebare 27	<i>Solicităm modificarea/eliminarea subclauzei 9.1 din condițiile speciale în sensul de a preciza că accesul pe șantier se va permite cel mai târziu la data de începere a lucrărilor. În lipsa accesului pe șantier antreprenorul nu poate începe lucrările. Or, potrivit sub clauzei 33.2 din Condițiile generale Antreprenorul va începe execuția lucrărilor cât mai curând posibil după data de începere. De asemenea, potrivit acordului contractual durata de execuție este de 24 luni de la data de începere.</i> <i>În contextul în care șantierul se predă după maxim 13 luni de la data de începere înseamnă că Antreprenorul nu va putea lucra 13 luni din cele 36 cât este durata de execuție, fapt ce nu poate fi primit. Ar însemna că în realitate durata de execuție este de 23 luni, nu de 36 luni, în condițiile în care accesul se permite în 13 luni de la data de începere.</i>
Raspuns 27	Autoritatea Contractanta precizeaza faptul ca termenul pentru asigurarea accesului pe Santier si punerea Santierului la dispozitia Antreprenorului este maxim 13 luni de la Data de Incepere, nu de 13 luni ca perioada fixa. Totodata, Autoritatea Contractanta confirma faptul ca perioada de maxim 13 luni pentru asigurarea accesului pe Santier si punerea Santierului la dispozitia Antreprenorului include perioada de proiectare, care, in conformitate cu prevederile Acordului Contractual, respectiv Art. 5.1 Clauza 1-Definitii, lit. s) Perioada de proiectare este de 12 luni. Totodata, prevederile Sub-clauzei 9.1

	din Condițiile Speciale trebuie coroborate cu prevederile Sub-clauzei 19.2 - <i>Modalitati si Calendarul de aprobare a proiectarii elaborate de catre Antreprenor</i> din Condițiile Speciale (spre ex.: aprobarea PAC de catre Supervizor si Beneficiar, aprobarea PTE si/sau Detalii de Executie de catre Supervizor si Beneficiar, etc.). Astfel, termenul de 13 luni pentru accesul pe santier este unul maximal, Sub-clauza 9.1 din Condițiile Speciale reglementand accesul in santier al Antreprenorului pentru executia de lucrari. In consecinta, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Sub-clauzei 9.1 – Termene si sectoare pentru punerea la dispozitie a Santierului din Condițiile Speciale.
Intrebare 28	<i>Solicităm completarea prevederilor de la subclauza 10.1, paragraful al doilea din Condițiile speciale după cum urmează:</i> <i>Daca este necesar, Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza si/sau completa in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin Certificatul de Urbanism emis pentru “autorizatie de construire” si va fi responsabil pentru obtinerea si mentinerea in valabilitate a avizelor/acordurilor/certificatelor necesare pe parcursul derularii lucrarilor. În situația în care prelungirea acestor avize nu este imputabilă Antreprenorului, costurile aferente prelungirii valabilității vor fi suportate de către Beneficiar.</i> <i>Aceasta întrucât, pot exista întârzieri în procesul de aprobare și emitere a autorizației de construire care nu se datorează Antreprenorului, sens în care avizele ar putea expira și implicit ar trebui reînnoite. Or, costurile aferente nu pot fi imputate antreprenorului, atâta timp cât necesitatea prelungirii avizelor nu este o consecință a acțiunilor antreprenorului.</i>
Raspuns 28	Intrucat elaboreaza Proiectului pentru Autorizarea Executiei Lucrarilor si a Proiectului Tehnic de Executie sunt in sarcina Antreprenorului, acesta fiind responsabil cu stabilirea solutiilor tehnice finale, este normal ca acesta sa fie responsabil si de obtinerea/ reactualizarea/ completarea avizelor/ acordurilor/ certificatelor necesare pe parcursul derularii lucrarilor, in conformitate cu Proiectul Tehnic de Executie elaborat de catre Antreprenor. In consecinta, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Sub-clauzei 10.1 din Condițiile Speciale.
Intrebare 29	<i>Solicităm completarea prevederilor de la subclauza 10.1, paragraful al patrulea din Condițiile speciale după cum urmează:</i> <i>Antreprenorul va fi responsabil cu realizarea/obținerea tuturor studiilor de specialitate si întocmirea oricărei documentatii tehnice in vederea obtinerii de catre Beneficiar a Autorizatiei/Autorizatiilor de Construire sau a refacerii/revizuirii/ completarii/ reavizarii actului de reglementare in domeniul mediului, conform prevederilor legale in vigoare precum si ca urmare a solicitarilor venite din partea autoritatilor emitente. În cazul în care aceste refaceri/revizui/ completari/ reavizari se datorează unor cerințe suplimentare venite din partea Beneficiarului sau autorităților emitente costurile aferente vor fi suportate de Beneficiar.</i> <i>Aceasta întrucât, reprezintă o modificare ce nu a fost prinsă în oferta operatorului economic și nu se datorează culpei Antreprenorului.</i>
Raspuns 29	Autoritatea Contractanta mentine prevederile Sub-clauzei 10.1 din Condițiile speciale, intrucat Antreprenorul este cel responsabil cu realizarea studiilor care stau la baza obtinerii Autorizatiei de Construire, iar in conditiile in care aceste institutii modifica, completeaza sau solicita rectificari ale documentatiilor realizate de catre Antreprenor, tot acesta are obligatia de a le rectifica/revizui.

Intrebare 30	<i>Solicităm eliminarea prevederilor de la subclauza 10.1, paragraful al șaptelea din Condițiile speciale, având în vedere că potrivit legii 50/1991 obligația obținerii autorizației de construire este în sarcina Achizitorului. De asemenea, tot achizitorul este responsabil de acceptarea/asumarea modificărilor/ completărilor/ sustinerea documentatiei direct cu Emitentul Autorizației</i> <i>Clauza este excesivă și disproporționată și încalcă prevederile legale incidente.</i>
Raspuns 30	Autoritatea Contractanta precizeaza ca este necesar sa se aiba in vedere faptul ca, in Condițiile Speciale de Contract - Sub-clauza 10.1, s-a precizat ca atat Certificatul de Urbanism, cat si Acordul de Mediu au fost obtinute: „Beneficiarul a obtinut actul de reglementare in domeniul mediului si a obtinut Certificatul de Urbanism. Acestea vor fi predate ulterior Antreprenorului”. Mai mult decat atat, la aceeasi Sub-clauza, se face si precizarea ca: „Daca este necesar, Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza si/sau completa in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin Certificatul de Urbanism emis pentru “autorizatie de construire” si va fi responsabil pentru obtinerea si mentinerea in valabilitate a avizelor/acordurilor/certificatelor necesare pe parcursul derularii lucrarilor”. Tinand cont ca acest contract este de tip proiectare si executie, Autorizatia de Construire se obtine pe baza documentatiei tehnice (PAC) elaborata de Antreprenor, care are si calitatea de Proiectant. Astfel, intra in responsabilitatea Antreprenorului sa elaboreze o documentatie de proiectare corecta si completa, sa realizeze toate studiile de specialitate si sa intocmeasca toate documentatiile tehnice, astfel incat Beneficiarul sa obtina Autorizatia de Construire, orice intarziere in indeplinirea acestor obligatii sau incalcare a acestor obligatii fiind normal a fi penalizata de catre Beneficiar, sens in care se va si citi prevederea contractuala "Antreprenorul va despăgubi Beneficiarul și îl va proteja împotriva consecințelor datorate neîndeplinirii sarcinilor/ obligațiilor stabilite in prezenta sub-clauza". Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Sub-clauzei 10.1. paragraful 7 din cadrul Clauzei 10 din Condițiile Speciale de Contract.
Intrebare 31	<i>Solicităm eliminarea prevederilor de la subclauza 10.1, paragraful al 8 – lea din Condițiile speciale cu privire la mentinerea valabilității autorizației de construire, având în vedere că această obligație este de asemenea în responsabilitatea achizitorului conform Legii 50/1991.</i>
Raspuns 31	A se vedea Raspunsul nr. 29 si Raspunsul nr. 30 din prezenta Clarificare. Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile Sub-clauzei 10.1. – Responsabilitati privind Autorizatiile de Construire, paragraful 8 din cadrul Clauzei 10 din Condițiile Speciale de Contract.
Intrebare 32	<i>Solicităm clarificarea subclauza 19.2, alin. 2 din Condițiile speciale în sensul definirii noțiunii de devieri sau diferite față de Cerințele Beneficiarului, inclusiv prin prezentarea unor exemple.</i>
Raspuns 32	Autoritatea Contractanta precizeaza ca aceste aspecte sunt reglementate in prevederile Sub-clauzei 37.11 din Condițiile Generale referitoare la propunerile de modificare initiale de catre Antreprenor.
Intrebare 33	<i>La subclauza 19.2, alin. 3 și 4 din condițiile speciale solicităm să precizați dacă perioada de verificare a proiectului (PAC, PTE și DE) de către verificatorii autorizați este inclusă în durata de proiectare sau este în afara acesteia.</i>
Raspuns 33	Autoritatea Contractanta va recomanda sa aveti in vedere prevederile Sub-clauzei 19.2. alin. (2) din cadrul Clauzei 19 din Condițiile Speciale de Contract, potrivit carora: „Intră în sarcina Antreprenorului angajarea/contractarea

	<i>tuturor verificatorilor autorizați, iar pentru transmiterea la Supervizor a acestor documentații Antreprenorul va respecta termenele stabilite în Cerințele Beneficiarului privind predarea Documentației tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC) și/ sau a Proiectului Tehnic de Execuție și/sau a Detaliilor de Execuție.”.</i> Astfel, în sarcina Supervizorului este aprobarea sau respingerea motivată a Documentației Tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC), conform prevederilor Sub-clauzei 19.2. alin. (3) din cadrul Clauzei 19 din Condițiile Speciale de Contract și aprobarea sau respingerea motivată a Proiectului Tehnic de Execuție și/sau Detaliile de Execuție, conform prevederilor Sub-clauzei 19.2. alin. (4) din cadrul Clauzei 19 din Condițiile Speciale de Contract. Autoritatea Contractantă păstrează nemodificate prevederile Sub-clauzei 19.2 alin. (3) și (4) din cadrul Clauzei 19 din Condițiile Speciale de Contract.
Intrebare 34	<i>Solicităm eliminarea subclauzei 19.2 alin. 5 din condițiile speciale având în vedere că este vorba de niște acțiuni care dublează demersurile de la alin. 3 și 4 din Subclauza 19.2, inclusiv perioada de aprobare a proiectului. Mai mult, supervizorul este reprezentantul Beneficiarului.</i>
Raspuns 34	În conformitate cu prevederile Sub-clauzei 11.1 din Condițiile Generale „Personalul Beneficiarului include Supervizorul, reprezentanții acestuia, precum și orice altă persoană angajată de către Beneficiar și numită de către acesta ca făcând parte din Personalul Beneficiarului. Personalul Beneficiarului va avea competențele delegate de către Beneficiar, comunicate în scris Antreprenorului. [...]”. Însă, relația patrimonială din cadrul contractului este între Beneficiar/ Autoritatea Contractantă și Antreprenor. Astfel, finalizarea etapelor importante din cadrul contractului de proiectare și execuție se realizează cu aprobarea sau respingerea motivată a Beneficiarului/Autorității Contractante. Având în vedere cele mai sus menționate, Autoritatea Contractantă păstrează nemodificate prevederile Sub-clauzei 19.2 alin. (5) din cadrul Clauzei 19 din Condițiile Speciale de Contract.
Intrebare 35	<i>Solicităm clarificarea subclauzei 24.1 alin. 2 din Condițiile speciale în sensul eliminării acestuia întrucât, în condițiile deschiderii șantierului și a tipurilor de lucrări prevăzute este aproape imposibil de asigurat condițiile de circulație la parametrii calitativi ”cel puțin la nivelul celor inițiali”, în condițiile în care lucrările se vor executa sub circulație restricționate care vor fi impuse vor respecta planul de management al traficului care va fi elaborat de executant și aprobat de administratorul drumului și poliție.</i> <i>În cazul în care nu veți dori eliminarea clauzei solicităm acceptarea ca acești parametri calitativi ce trebuie asigurați să fie în conformitate cu planul de management al traficului privind restricțiile de circulație care sunt obligatorii.</i>
Raspuns 35	Autoritatea Contractantă apreciază necesara respectarea de către Antreprenor a acestei clauze contractuale, astfel încât Antreprenorul să nu degradeze drumurile din incidenta de influență a șantierului, aceasta constituindu-se într-o obligație contractuală a Contractantului, astfel încât păstrează nemodificate prevederile Sub-clauzei 24.1. alin. (2).
Intrebare 36	<i>Având în vedere volumul mare de lucru pentru pregătirea ofertei (inclusiv timpul necesar pentru traducerea documentelor ofertanților străini), termenul de depunere foarte scurt, vă rugăm să fiți de acord cu decalarea termenului de depunere al ofertei cu cel puțin 30 zile a.i. să putem depune o ofertă corectă și atent elaborată, pe măsura complexității proiectului</i>

Raspuns 36	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si <i>Anuntul de tip erata</i> aferent.
Intrebare 37	<i>In sectiunea Formulara a fost inclusa Declaratia de disponibilitate Anexa nr.2 la Formularul nr.4.</i> <i>A. Prin Decizia 1870 din 23.08.2021, CNSC a considerat intemeiata contestatia cu privire la continutul acesteie declaratii, iar autoritatea contractanta a afirmat ca adopta masuri de remediere prin reformularea Notei nr.1, dar formularul actual este nemodificat in consecinta. Nu credem ca pentru aceeasi neconformitate este nevoie de contestatii la fiecare procedura.</i> <i>B. De altfel nici articolul invocat in Nota 2, nu constituie unui temei legal cu incidenta asupra aspectelor din Declaratie. Art. 167 alin. (1), lit h) din Legea 98/2016 “operatorul economic s-a făcut vinovat de declarații false în conținutul informațiilor transmise la solicitarea autorității contractante în scopul verificării absenței motivelor de excludere sau al îndeplinirii criteriilor de calificare și selecție, nu a prezentat aceste informații sau nu este în măsură să prezinte documentele justificative solicitate” nu are nicio legatura cu continutul declaratiei care nu contine elemente nici ale motivelor de excludere, nici ale criteriilor de calificare si selectie. Intrucat Nota 1 (respingerea ofertei in cazul in care autoritatea contractanta considera indisponibilitatea expertilor) a fost eliminata, informatiile asupra angajamentelor acestora nu mai au nicio importanta in cadrul procedurii. Ca atare, autoritatea contractanta nu are niciun temei legal pentru respingerea ofertei in lipsa unor informatii care, fiind in fapt inutile, nu se stie de ce mai sunt solicitate, nu au legatura si nu influenteaza procedura de achizitie si pot fi incomplete ca rezultat a unor simple erori materiale. Autoritatea contractanta nu poate transforma propriile evidente si curiozitati in clauze care intra sub incidenta prevederilor legale privind achizițiile publice.</i> <i>C. Mai mult, in Clarificarea 1 “clarificare din oficiu 1” postata in SEAP la data de 11.10.2021, probabil pentru o informare cat mai corecta a ofertantilor cu privire la data estimata pentru inceperea contractului autoritatea contractanta prezinta un calendar “estimativ” descurajant si nerealist care include:</i> <i>a/ o procedura de achizitie pentru servicii de cadastru si evaluare, inca in pregatire (?), dar care se va finaliza cu semnarea contractului la inceputul lunii Ianuarie 2022 (putin probabil)</i> <i>b/ finalizarea serviciilor de intocmire a documentatiilor cadastrale si evaluare pentru un numar de 1850 de imobile (in plina iarna) intr-o perioada de 3 luni</i> <i>c/ obtinerea unei Hotarari de Guvern pentru exproprii si inscrierea dreptului de proprietate al Statului asupra coridorului de expropriere pana in luna Noiembrie 2022 (aparent in cca. 7 luni de la finalizarea fazei (b). (eventuale evenimente neprevazute, vesnice prelungiri, amanari, suspendari, etc. sunt total excluse din estimare)</i> <i>D. Termenele estimate sunt evident nesigure, dar ce este sigur in raport cu “declaratia de disponibilitate” este ca autoritatea contractanta, nu poate in niciun caz sa avanseze o data de inceput a contractului care face obiectul achizitiei, situatie in care ramane total inexplicabila insistenta autoritatii</i>

	<i>contractante de a “analiza” disponibilitatea expertilor. Pretentia de furnizare de informatii complete si exacte (si nu oricum, ci sub sanctiunea severa de respingere a ofertei) pentru o analiza obiectiva a disponibilitatii expertilor in Noiembrie 2021 pentru un contract care s-ar putea (!) sa inceapa in 2023 este neverosimila.</i> <i>Lipsa de sens si utilitate a demersului este evidentiata si de faptul ca, in fapt (pana la o improbabila interzicere totala de inlocuire a expertilor intr-un proiect), disponibilitatea expertilor se limiteaza practic la faza de Ofertare, intrucat:</i> <i>a/ pretentia ca un expert sa fie disponibil in mod neconditionat pe o perioada de luni si chiar ani, perioada care include evaluarea ofertelor si durata contractului, este si lipsita de temei legal si absurda, pentru ca, in plus fata de evenimente neprevazute, nimeni si nimic nu poate impiedica un expert sa parasesca angajatorul/ contractul;</i> <i>b/ odata semnat contractul de achizitie, orice expert, in orice moment, indiferent de orice declaratie sau angajament intra sub incidenta clauzelor contractuale de inlocuire (inclusiv pentru cazuri de “indisponibilitate”), ceea ce face ca (i) orice analiza sa fie inutila si (ii) o eventuala sanctiune la faza de ofertare sa constituie un flagrant act de discriminare.</i> <i>Vazand atatea neconformitati, lipsa oricarui temei legal si totala inutilitate a demersului consideram oportun ca autoritatea contractanta sa renunte la “Declaratia de disponibilitate”.</i>
Raspuns 37	A se vedea Anexa nr. 2 la Formularul nr. 4 – Declaratie de Disponibilitate Revizuita (Anexa nr. 1 la prezenta Clarificare).
Intrebare 38	<i>In documentatia de atribuire a fost inclus un document intitulat “Cerintele Beneficiarului”, denumire care nu se regaseste in cadrul legal prevazut la art. 20 (1) din HG395/2016 si pentru care nu exista o definitie in legislatia achizitiilor. Legislatia recunoaste si defineste in schimb un document component al Documentatiei de atribuire numit “Caiet de sarcini” astfel: Art. 20 (10) din HG 395/2016 “Caietul de sarcini contine, in mod obligatoriu, specificatii tehnice care reprezinta cerinte, prescriptii, caracteristici de natura tehnica care permit fiecarui produs, serviciu sau lucrare sa fie descris, in mod obiectiv, astfel incat sa corespunda necesitatii autoritatii contractante”.</i> <i>Mentionam ca Partile implicate in procedurile de achizitie (nici autoritatile contractante, nici operatorii economici) nu pot colabora post-factum cu legiuitorul, modificand dupa bunul plac cadrul legal.</i> <i>In continutul documentului “Cerintele beneficiarului”, pe langa elementele unui “Caiet de sarcini” asa cum este definit mai sus, cea mai mare parte este ocupata de sarcini si obligatii ale Antreprenorului, elemente care nu au ce cauta in afara cadrului oferit de legislatie si anume CONTRACTUL DE ACHIZITIE. Pentru a indeparta orice indoiala unele chiar asa sunt intitulate, vezi paragraf 7.1.2.1 “Obligatiile Antreprenorului pentru activitatea de proiectare”. Rezultatul este inevitabil un amestec confuz, lipsit de coerenta de descrieri tehnice, cerinte paralele, sarcini si obligatii, care mai si obliga operatorii economici sa confrunte “Cerintele beneficiarului” cu continutul conditiilor de contract pentru identificarea neconcordanțelor.</i>

	<i>Exista Conditii Generale de Contract aprobate prin HG, si Conditii Speciale de Contract, documente de care autoritatea contractanta face foarte mare caz in situatia in care operatorii economici aduc justificate observatii, dar care sunt cu seninatate modificate/completate printr-un document nereglementat denumit “Cerintele beneficiarului”.</i> <i>In fapt, sarcinile si obligatiile antreprenorului incluse in “Cerintele beneficiarului” nici nu ar trebui sa fie luate in considerare de ofertanti, fiind enuntate in afara cadrului legal, intr-un document care nici nu este recunoscut de legislatie. Autoritatea contractanta/ Beneficiarul poate enunta cerinte in cadrul Caietului de sarcini, strict legate de descrierea lucrarii/serviciului, dar pretentia ca printr-un artificiu de schimbare a titulaturii, continutul respectivului document poate suporta orice inovatie este cu mult in afara legii.</i> <i>In Hotararea de Guvern “pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice”, anexata la documentatia de atribuire se specifica: “Beneficiarii sunt îndreptățiți să elaboreze Condiții Speciale numai cu privire la subclauzele și numai în legătură cu subiectele listate în tabelul de mai jos. Orice altă Condiție Specială este nulă”. Adica: eventualele inovatii ale Beneficiarilor de natura contractuala se pot elabora NUMAI pentru anumite subiecte, iar locul lor este in CONDITII SPECIALE.</i> <i>Fata de cele de mai sus va rugam sa clarificati:</i> <i>a/ temeiul legal (numar articol cu prevederi incidente) din legislatia achizitiilor pentru documentul intitulat “Cerintele beneficiarului”, cu trimitere expresa la continutul acestuia in forma prezentata in procedura;</i> <i>b/ legalitatea enuntarii unor obligatii contractuale ale Antreprenorilor in afara celor expres prevazute in legislatie si in alta parte decat in cadrul oferit de CONDITIILE SPECIALE DE CONTRACT, asa cum in mod expres se limiteaza in Hotararea de Guvern.</i> <i>Insistam, ca de fiecare data, asupra faptului ca justificarile si motivarile NU SUNT TEMEIURI LEGALE</i>
Raspuns 38	In conformitate cu prevederile art. 1 din Legea nr. 98/2016, „Prezenta lege reglementează modul de realizare a achizițiilor publice, procedurile de atribuire a contractelor de achiziție publică și de organizare a concursurilor de soluții, instrumentele și tehnicile specifice care pot fi utilizate pentru atribuirea contractelor de achiziție publică, precum și anumite aspecte specifice în legătură cu executarea contractelor de achiziție publică”. In conformitate cu prevederile H.G. nr. 1/2018, in cazul achizitiei contractelor aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice, autoritatile contractate au obligatia aplicarii conditiilor contractuale (acord cntractual, conditii generale de contract, conditii specifice) prevazute de acest act normativ, care reglementeaza si modul de implementare/derulare a contractelor de achizițiilor publice a caror valoare totala estimata este egala sau mai mare decat pagul valoric prevazut de art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, cu modificarile si completarile ulterioare. In contextul actului normativ mai sus invocat, Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca operatorul economic este intr-o confuzie de notiuni, rezultata din afirmatia „In documentatia de atribuire a fost inclus un document

intitulat “Cerintele Beneficiarului”, denumire care nu se regaseste in cadrul legal prevazut la art. 20 (1) din HG395/2016 si pentru care nu exista o definitie in legislatia achizitiilor”. Asa cum aratat mai sus, autoritatile contractante au obligatia utilizarii H.G. nr. 1/2018, conditiile contractuale (acord contractual, conditii generale de contract, conditii specifice) fiind incluse in documentatia de atribuire. Operatorul economic se raporteaza insuficient doar la prevederile Legii nr. 98/2016 si ale H.G. nr. 395/2016 in conditiile in care acestea reprezinta legislatia primara in achizitii publice, aceasta fiind completata si de legislatia secundara si tertiara in domeniul achizitiilor publice, H.G nr. 1/2018 fiind introdus de Autoritatea Nationala pentru Achizitii Publice (A.N.A.P.) in categoria **legislatiei secundare** in achizitii publice.

Autoritatea contactanta precizeaza ca nu colaboreaza **„post-factum cu legiuitorul, modificand dupa bunul plac cadrul legal”**, ci pune in aplicare prevederile H.G. nr. 1/2018 asa cum am aratat mai sus.

Avand in vedere calitatea C.N.A.I.R. S.A. de Administrator al drumurilor aceasta are obligatia includerii, in cadrul documentatiei de atribuire, atuturilor specificatiilor tehnice si obligatiilor Partilor, astfel incat sa fie indeplinit cu succes obiectul contractului si sa fie respectat interesul public, obiectivul “Modernizare DN71 Baldana - Targoviste - Sinaia, km. 0+000 - km. 44+130 largire la 4 benzi de circulatie si km. 51+041 - km. 109+905 drum la doua benzi: (Sector 2): Targoviste - Sinaia km. 51+041 - km. 109+905 - drum la doua benzi de circulatie)” fiind de importanta nationala. In acest context, afirmatia operatorului economic conform careia „In continutul documentului “Cerintele beneficiarului”, pe langa elementele unui “Caiet de sarcini” asa cum este definit mai sus, cea mai mare parte este ocupata de sarcini si obligatii ale Antreprenorului, elemente **care nu au ce cauta in afara cadrului oferit de legislatie si anume CONTRACTUL DE ACHIZITIE.**” este superficiala si denota lipsa de interes in urmarirea indeplinirii obiectului contractului, demonstrand totodata necunoasterea legislatiei.

In sustinerea celor mai sus afirmate, invocam si prevederile art. 2 din Acordul contractual publicat in H.G. nr. 1/2018 anexe care fac parte din acesta sunt:

„2. Contractul are un caracter de contract administrativ și include prezentul Acord Contractual împreună cu orice Act Adițional și următoarele anexe:
(viii) Formularul de Oferta completat și după caz corectat,
(ix) Condițiile Specifice,
(x) Condițiile Generale,
(xi) Cerințele Beneficiarului,
[...]

Mai mult decat atat, prevederile Clauzei 1 Definitii - Sub-clauza 1.1 lit. e) din H.G. nr. 1/2018 definesc Cerintele Beneficiarului, respectiv:

„Cerințele Beneficiarului - documentul, parte a caietului de sarcini elaborat de către Beneficiar, intitulat “Cerințele Beneficiarului” și inclus în Contract, și orice alte modificări sau adăugiri ale Cerințelor Beneficiarului în conformitate cu prevederile Contractului. Acest document specifică destinația și scopul Lucrărilor și/sau orice cerințe și criterii tehnice legate de acestea ”

Afirmatia opratorului economic potrivit careia ”sarcinile si obligatiile antreprenorului incluse in “Cerintele beneficiarului” nici nu ar trebui sa fie luate in considerare de ofertanti, fiind enuntate in afara cadrului legal, intr-un document care nici nu este recunoscut de legislatie” este tendentioasa, nefundamentata legal in contextul in care operatorii economici isi elaboreaza oferta tehnica pe baza informatiilor din documentatia de atribuire (documentatia tehnica, Cerintele Beneficiarului, etc.).

	Autoritatea contactanta a aratat, in prezentul raspuns, ca legislatia secundara in materia achizitiilor publice, respectiv prevederile H.G. nr. 1/2018, indica denumirea de „<i>Cerintele Beneficiarului</i>”, aceasta denumire neconstituind „<i>un artificiu de schimbare a titulaturii</i>” utilizat ipotetic de Autoritatea contactanta, astfel cum, in mod inexplicabil, operatorul economic pretinde. Fata de afirmatia operatorului economic, conform careia „<i>[...]eventualele inovatii ale Beneficiarilor de natura contractuala se pot elabora NUMAI pentru anumite subiecte, iar locul lor este in CONDITII SPECIALE</i>”, Autoritatea contractanta se vede obligata sa asigure toti operatorii economici interesati sa participe la prezenta procedura de atribuire de faptul ca documentatia de atribuire nu cuprinde „<i>inovatii</i>” elaborate „<i>dupa bunul plac</i>” al acesteia, ci informatii extrem de importante, absolut necesare indeplinirii obiectului contractului si implicit respectarii interesului public. In concluzie, fata de solicitarea operatorului economic de a clarifica <i>temeiul legal din legislatia achizitiilor pentru documentul intitulat “Cerintele beneficiarului”, cu trimitere expresa la continutul acestuia in forma prezentata in procedura</i>, precizam ca acesta il reprezinta H.G. nr. 1/2018, constituind legislatie secundara in domeniul achizitiilor publice (conform A.N.A.P.). Fata de „<i>legalitatea enuntarii unor obligatii contractuale ale Antreprenorilor in afara celor expres prevazute in legislatie si in alta parte decat in cadrul oferit de CONDITIILE SPECIALE DE CONTRACT, asa cum in mod expres se limiteaza in Hotararea de Guvern.</i>”, Autoritatea contactanta precizeaza ca a respectat prevederile H.G. nr. 1/2018, in ceea ce priveste posibilitatea de modificarea a Conditiei Generale de Contract prin Conditii Speciale de Contract. Astfel, fata de cele mentionate de Autoritatea contactanta in cuprinsul prezentului raspuns precizam ca acestea nu constituie „<i>justificari si motivari</i>” ci explicatii pentru care Autoritatea contactanta a procedat intr-un sens sau in altul, dar intotdeauna cu respectare tuturor prevederilor legale.
Intrebare 39	<i>In documentul intitulat “Cerintele beneficiarului” la pag. 51, tabel “Program proiectare” se specifica: “Verificarea de catre Verificatori autorizati contractati de Beneficiar conform Clauzei 19.2 din Conditii Speciale”</i> <i>La Sub-clauza 19.2 din Conditii Speciale se specifica: “Antreprenorul va transmite Supervizorului si Beneficiarului documentatia aferenta proiectului, verificata de verificatori autorizati contractati de Antreprenor. Intra in sarcina Antreprenorului angajarea/ contractarea verificatorilor autorizati “</i> <i>Va rugam sa clarificati cine anume angajeaza/ contracteaza verificatorii autorizati de proiect.</i>
Raspuns 39	Autoritatea contractanta precizeaza faptul ca, in conformitate cu prevederile Sub-clauzei 19.2. din Conditii Speciale de Contract, <i>“Intră în sarcina Antreprenorului angajarea/ contractarea tuturor verificatorilor autorizați, iar pentru transmiterea la Supervizor a acestor documentații Antreprenorul va respecta termenele stabilite în Cerințele Beneficiarului privind predarea Documentației tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC) și/ sau a Proiectului Tehnic de Execuție și/sau a Detaliilor de Execuție.”</i>

	In vederea corelarii informatiilor la nivelul intregii Documentatii de atribuire, in cadrul Cerintelor Beneficiarului, liniile 2 si 6 din Tabelul “Programul de proiectare” se modifica dupa cum urmeaza: <table><tr><th><i>Nr. Crt.</i></th><th><i>Denumire Pachet de Proiectare</i></th><th><i>Termen[zile/luni]</i></th></tr><tr><td>2</td><td><i>Verificarea de catre Verificatori autorizati contractati de Antreprenor conform Clauzei 19.2 din Conditiiile Speciale</i></td><td><i>20 zile luna de la Predare DTAC la Supervizor</i></td></tr><tr><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td></tr><tr><td>6</td><td><i>Verificare de catre Verificatori autorizati contractati de Antreprenor conform Clauzei 19.2 din Conditiiile Speciale.</i></td><td><i>1 luna de la Predare PTE si DDE la Supervizor</i></td></tr><tr><td>[...]</td><td>[...]</td><td>[...]</td></tr></table>	<i>Nr. Crt.</i>	<i>Denumire Pachet de Proiectare</i>	<i>Termen[zile/luni]</i>	2	<i>Verificarea de catre Verificatori autorizati contractati de Antreprenor conform Clauzei 19.2 din Conditiiile Speciale</i>	<i>20 zile luna de la Predare DTAC la Supervizor</i>	[...]	[...]	[...]	6	<i>Verificare de catre Verificatori autorizati contractati de Antreprenor conform Clauzei 19.2 din Conditiiile Speciale.</i>	<i>1 luna de la Predare PTE si DDE la Supervizor</i>	[...]	[...]	[...]
<i>Nr. Crt.</i>	<i>Denumire Pachet de Proiectare</i>	<i>Termen[zile/luni]</i>														
2	<i>Verificarea de catre Verificatori autorizati contractati de Antreprenor conform Clauzei 19.2 din Conditiiile Speciale</i>	<i>20 zile luna de la Predare DTAC la Supervizor</i>														
[...]	[...]	[...]														
6	<i>Verificare de catre Verificatori autorizati contractati de Antreprenor conform Clauzei 19.2 din Conditiiile Speciale.</i>	<i>1 luna de la Predare PTE si DDE la Supervizor</i>														
[...]	[...]	[...]														
Intrebare 40	<i>Avand in vedere ca studiul geotehnic pus la dispozitie, precizeaza studierea terenului doar pentru foraje de maxim 2m si de maxim 10 m doar in zona podurilor, fara a fi prezentate informatii pentru zonle de consolidari, va rugam sa ne transmiteti expertizele tehnice realizate pentru toate obiectele din Studiul de Fezabilitate , inclusiv pentru lucrarile de consolidari.</i>															
Raspuns 40	Avand in vedere prevederile H.G. nr. 907/2016: Art. 7. - (1) Studiul de fezabilitate este documentatia tehnico-economica prin care proiectantul, fara a se limita la datele si informatiile cuprinse in nota conceptuala si in tema de proiectare si, dupa caz, in studiul de prefezabilitate, analizeaza, fundamenteaza si propune minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice diferite, recomandand, justificat si documentat, scenariul/optiunea tehnico-economic(a) optim(a) pentru realizarea obiectivului de investitii. Art. 8 alin (2) <u>Elementele specifice prevazute la alin. (1) cuprind solutiile tehnice si masurile din expertiza tehnica</u> la constructia/constructiile existenta/existente si, dupa caz, ale auditului energetic la cladirea/cladirile existenta/existente, precum si ale studiilor, auditurilor ori analizelor relevante realizate. “Art. 12. - (1) Proiectul tehnic de executie constituie documentatia prin care proiectantul dezvolta, detaliaza si, dupa caz, optimizeaza, prin propuneri tehnice, scenariul/optiunea aprobat(a) in cadrul studiului de fezabilitate/documentatiei de avizare a lucrarilor de interventii; componenta tehnologica a solutiei tehnice poate fi definitivata ori adaptata tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investitii, la faza de proiectare - proiect tehnic de executie, in conditiile respectarii indicatorilor tehnico-economici aprobati si a autorizatiei de construire/desfiintare”. Consideram ca pe baza informatiilor puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta, Ofertantii pot elabora oferte de pret corecte nefiind necesara prezentarea expertizelor tehnice, intrucat <u>informatiile/recomandarile din expertize se regasesc in solutiile stabilite in cadrul Studiului de Fezabilitate, respectiv plansele puse la dispozitie.</u> Expertizele tehnice, daca este cazul, vor fi puse la dispozitia viitorului Antreprenor, dupa semnarea contractului.															
Intrebare 41	Conform documentatiei de atribuire, valoarea estimata a lucrarii este de 1.066.703.205,98, valoare care cuprinde si rezervele de implementare de 95.742.630,85 lei.															

	Rezulta ca valoarea estimata C+M si proiectare este de 970.960.575,13 lei Conform aviz CTE COD:PTE-1/PD-CTE-Q/D Nr. 4628/03.04.2017, valoarea totala a investitiei in preturi valabile la 03.01.2017 este 1.221.076 mii lei cu TVA din care C+M 1.035.334 mii lei, reprezentand 229.182.890 euro (1 euro = 4.5175 lei). Consideram ca valoarea estimata este subevaluata astfel ca : 2.1 Va rugam sa precizati daca la stabilirea valorii estimate a fost luata in considerare cresterea salariului minim pe ramura de constructii conform Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 2.2 Va rugam sa precizati daca la stabilirea valorii estimate au fost luate in considerare valorile pentru modificarea grosimii stratului de legatura de la 5 la 6 cm conform normativelor in vigoare. 2.3 Va rgam sa precizati daca la stabilirea valorii estimate au fost luate in considerare degradarile aparute in urma Studiului de fezabilitate, cum ar fi cedari noi de teren aparute, cat si retele de utilitati noi aparute in perioada scursa de la finalizarea studiului de fezabilitate pana in prezent.								
Raspuns 41	Referitor la punctul 2.1. Autoritatea contractanta, la stabilirea valorii estimate s-a tinut seama de valoarea Devizului General actualizata pe baza indicelui preturilor de consum total publicat de Institutul National de Statistica. Referitor la punctul 2.2. Autoritatea Contractanta nu a identificat prevederile normtive la care faceti referire. In conformitate cu prevederile Normativului AND 605/ 2016, precizat in Cerintele Beneficiarului, <i>Tabel 24 Elementele geometrice si abaterile limita pentru straturile bituminoase executate</i>, stratul de legatura are grosimea minima a stratului compactat de 5 cm. Tabelul 24. Elementele geometrice și abaterile limită pentru straturile bituminoase executate <table><tr><th>Nr. crt.</th><th>Elemente geometrice</th><th>Condiții de admisibilitate*</th><th>Abateri limită locale admise la elementele geometrice</th></tr><tr><td>1</td><td>Grosimea minimă a stratului compactat, conform SR EN 12697-36 - strat de uzură - strat de legătură - strat de bază 22.4</td><td>4,0 cm 5,0 cm 6,0 cm</td><td>Nu se admit abateri în minus față de grosimea prevăzută în proiect pentru fiecare strat.</td></tr></table> Referitor la punctul 2.3., precizam ca la stabilirea valorii estimate au fost luate in considerare lucrarile cuprinse in Studiul de Fezabilitate. Ofertantii vor tine seama de prevederile cuprinse in Cerintele Beneficiarului, astfel: (b) <u>Punctul de referinta nr. 2</u> [...] ✓ identificarea tuturor erorilor, greselilor sau neconcordanțelor in Cerintele Beneficiarului sau in reperele topografice sau sistemele de referinta este finalizata si <u>notificata Supervizorului</u>; Pe parcursul derularii contractului anumite situatii pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare si/sau utilizarii procedurii de modificare specificata in Contract si in Documentatia de Atribuire. Avand in vedere multitudinea situatiilor care pot aparea pe parcursul derularii contractului, atat in faza de proiectare cat si in faza de executie a lucrarilor, pe care nici Autoritatea Contractanta si nici operatorii economici nu le pot anticipa la momentul ofertarii, si tinand cont de necesitatea intreprinderii tuturor	Nr. crt.	Elemente geometrice	Condiții de admisibilitate*	Abateri limită locale admise la elementele geometrice	1	Grosimea minimă a stratului compactat, conform SR EN 12697-36 - strat de uzură - strat de legătură - strat de bază 22.4	4,0 cm 5,0 cm 6,0 cm	Nu se admit abateri în minus față de grosimea prevăzută în proiect pentru fiecare strat.
Nr. crt.	Elemente geometrice	Condiții de admisibilitate*	Abateri limită locale admise la elementele geometrice						
1	Grosimea minimă a stratului compactat, conform SR EN 12697-36 - strat de uzură - strat de legătură - strat de bază 22.4	4,0 cm 5,0 cm 6,0 cm	Nu se admit abateri în minus față de grosimea prevăzută în proiect pentru fiecare strat.						

	demersurilor necesare pentru realizarea si finalizarea lucrarilor, va informam ca in functie de fiecare situatie, si daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Condițiile Generale de Contract, prevederile articolului 5.4, 5.5 si respectiv 5.10 din Acordul Contractual, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari, precum si prevederile legale in vigoare in materia achizițiilor publice. Modificarea contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Este important de specificat faptul ca anumite situatii care pot genera cheltuieli , respectiv: <u>"11. Cheltuieli care rezulta din modificari necesar a fi efectuate pentru adaptarea proiectului tehnic la realitatea din teren, inclusiv schimbări de solutii tehnice punctuale;</u> <u>16.Cheltuieli care rezulta din modificari ale cotelor, pozitiilor si/sau dimensiunilor unor lucrari ca urmare a situatiei din teren"</u> se regasesc deja mentionate in <i>Lista categoriilor de cheltuieli care se finanteaza din rezervele de implementare</i> - parte integranta din Documentatia de atribuire, cheltuieli care pot fi utilizate in scopul pentru care au fost introduse. Precizam ca utilizarea rezervelor de implementare se va realiza doar in conditiile prevazute in Metodologia de utilizare a acestora din cadrul art. 5.10 din Acordul Contractual.
Intrebare 42	<i>Va rugam sa precizati daca la stabilirea duratei de executie de 24 de luni a fost luat in considerare si faptul ca accesul in santier va fi dat pe sectoare de drum, ca in zona cu terenurile expropriate se va da accesul in santier la o data ulterioara, cat si faptul ca lucrarile se vor executa sub trafic</i>
Raspuns 42	Luand in considerare prevederile Documentatiei de atribuire, in cadrul careia sunt cuprinse cerintele privind Programul de executie, respectiv termenele de realizare a Punctelor de Referinta, respectiv <i>Clarificarea din oficiu 1, conform adresa ANAP nr. 17450/18752/08.09.2021</i> se are in vedere ca activitatea de expropriere, inclusiv pentru exproprierea suplimentare (Punctul de referinta nr 3) se va finaliza in Perioada de Proiectare de 12 luni, astfel incat dupa finalizarea proiectarii sa se demareze executia lucrarilor.
Intrebare 43	<i>Solicitam Autoritatii Contractante un punct de vedere legat de indeplinirea cerintelor pct. III.1.6.a) Garantie de participare, atasand mostra propunerii unei potentiale garantii de participare la licitatie,</i>
Raspuns 43	In conformitate cu Instructiunile catre ofertanti, Sectiunea III.1.6) Depozite valorice si garantii solicitate: III.1.6.a) Garantie de participare: <i>„Garanția de participare se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o instituție de credit din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, <u>în condițiile legii</u>”.</i> In cazul in care un ofertant prezinta Garantia de participare emisa de o societate de asigurare si reasigurare, va avea in vedere ca aceasta sa fie autorizata de Autoritatea de Supraveghere Financiara din Romania (ASF), potrivit prevederilor Legii nr. 237 din 19 octombrie 2015 privind autorizarea și

	supravegherea activității de asigurare și reasigurare, care reglementează art. 1: <i>Dispoziții generale</i> (1) Prezenta lege reglementează: a) autorizarea și funcționarea societăților de asigurare și reasigurare cu sediul pe teritoriul României, denumite în continuare societăți; b) supravegherea desfășurării activității societăților prevăzute la lit. a) în România, pe teritoriul celorlalte state membre și pe teritoriul statelor terțe; c) autorizarea, funcționarea și supravegherea sucursalelor societăților din state terțe; d) supravegherea grupurilor de asigurare și de reasigurare; e) atribuțiile Autorității de Supraveghere Financiară, denumită în continuare A.S.F., în calitate de autoritate competentă cu reglementarea, autorizarea și supravegherea societăților, relația acestora cu supraveghetorii din state membre sau din state terțe, cu Autoritatea Europeană pentru Asigurări și Pensii Ocupaționale, denumită în continuare EIOPA, în conformitate cu Regulamentul (UE) nr. 1.094/2010 al Parlamentului European și al Consiliului din 24 noiembrie 2010 de instituire a Autorității europene de supraveghere (Autoritatea europeană de asigurări și pensii ocupaționale), de modificare a Deciziei nr. 716/2009/CE și de abrogare a Deciziei 2009/79/CE a Comisiei, cu Comisia Europeană și cu alte autorități, instituții sau organisme.”
Intrebare 44	Referitor la documentele care se ataseaza la Formularul D, conform punct 1: <i>Va rugam, sa ne comunicati daca trebuie sa depunem toata documentatia postata la momentul publicarii pe SEAP sau este suficient sa atasam la Formularul D doar clarificarile / modificarile / completarile / masurile de remediere ulterioare si anexele acestora.</i>
Raspuns 44	Documentele care se ataseaza la Formularul D, conform punct 1 se refera la “[...] <u>clarificarile/ modificarile/ completarile/ masurile de remediere ulterioare si anexele acestora</u>, pe care le prezentam atasate (<u>fara anexele care se refera la documentatia tehnica</u>) la prezentul formular, semnate cu semnatura electronica extensa, bazata pe un certificat, eliberat de un furnizor de servicii de calificare acreditat in conditiile legii.”
Intrebare 45	<i>Datorita complexitatii lucrarii si situatiei actuale privind pandemia de Covid-19, va rugam sa decalati termenul limita de depunere a ofertelor pana la data de 22.12.2021, pentru a permite tuturor ofertantilor interesati de aceasta procedura, sa participe.</i>
Raspuns 45	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si <i>Anuntul de tip erata</i> aferent.
Intrebare 46	Referitor la Fisa de date a Achizitiei cap. III.1.3a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala (pag. 13), cu privire la cerintele de experienta similara, respectiv “pentru fiecare lot in parte, ofertantul trebuie sa demonstreze ca a dus la bun sfarsit in ultimii 5 ani servicii de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de fezabilitate si/sau Proiecte tehnice si/sau [proiecte tehnice si detalii de executie] pentru lucrari de constructie noua si/sau largire si/sau modernizare de autostrazi si/sau drumuri nationale si/sau drumuri expres....”; “...servicii de elaborare si/sau actualizare si/sau revizuire de Studii de fezabilitate si/sau proiecte tehnice p[entru] lucraru de constructie noua si/sau modernizare si/sau largire a cel putin un pod si/sau pasaj si/sau viaduct cu o deschidere de minim 21 m, aferent unei autostrazi si/sau drum national si/sau drum expres si/sau drum judetean si/sau strada urbana.” <i>Va rugam sa confirmati indeplinirea acestei cerinte si prin luare in considerare a resurselor tehnice prezentate de un subcontractant</i>

	<i>nominalizat, respectiv tert sustinator exclusiv pentru serviciile de proiectare, conform prevederilor Legii 98/2016 art 172 alin 4) si art 182 alin 2).</i>
Raspuns 46	Documentatia de atribuire pentru aceasta procedura este atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021. Cerintele la care faceti referire sunt pentru Documentatia de atribuire atasata la Anuntul de participare: [CN1008706]/ 05.02.2019, procedura anulata.
Intrebare 47	<i>Referitor la Fisa de date a Achizitiei cap. III.1.3a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala (pag. 21), cu privire la cerintele referitoare la Seful de laborator, se solicita “pentru fiecare lot in parte, ofertantul clasat pe primul loc....va prezenta....urmatoarele documente: ...documentele relevante/recomandari din care sa rezulte autorizatia laboratorului, precum si pozitia ocupata de persoana nominalizata in cadrul acesteia”</i> <i>Va rugam sa clarificati si sa reveniti asupra acestei cerinte, intrucat conform cerintei cu privire la experienta profesionala a Sefului de laborator nu se solicita si prezentarea Autorizatiei laboratorului, inclusiv in cadrul Listei cu privire la urmatoarele utilaje, instalatii si echipamente tehnice pentru executia lucrarilor, nu se solicita prezentarea unui laborator autorizat.</i> <i>In cazul in care, Autoritatea contractanta solicita in continuare prezentarea autorizatiei laboratorului, va rugam sa ne indicati nivelul de autorizare a acestui laborator si partea care va suporta costurile cu privire la testele si analizele de laborator necesar, intrucat aceste informatii nu se regasesc in Documentatia de atribuire.</i>
Raspuns 47	A se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 48	<i>Avand in vedere prevederile din Caietul de sarcini pag 53 cap. 8.1.2.7 Analiza si aprobarea de catre Supervizor a documentatiilor de proiectare si executie</i> <i>Va rugam sa clarificati situatia in care contractul de proiectare si executie al prezentei proceduri de atribuire este atribuit, iar contractul aferent serviciilor de supervizare este atribuit ulterior (avand in vedere si informatiile oficiale, cu privire la faptul ca procedura de achizitie publica a serviciilor de supervizare nu a fost inca lansata), dupa o lunga perioada de timp, ce masuri vor fi luate de Autoritatea Contractanta in aceasta situatie:</i> - <i>Va decala emiterea ordinului de incepere a contractului de proiectare si executie, pana la atribuirea contractului de servicii de supervizare</i> - <i>Sau va emite ordinul de incepere a contractului de proiectare si executie, iar calitatea de Supervizor o va prelua Autoritatea Contractanta pana la atribuirea contractului de servicii de supervizare, in vederea demararii mai rapide a lucrarilor de executie, avand in vedere ca Antreprenorul prin oferta depusa isi asuma responsabilitatea inclusiv cu privire la disponibilitatea expertilor, resurselor tehnice, materiale conform perioadei de valabilitate a ofertelor.</i>
Raspuns 48	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021, la pagina 53 nu se regaseste cerinta 8.1.2.7. Sectiunea 8 din Cerintele Beneficiarului cuprinde – CERINTE PRIVIND PERSONALUL In conformitate cu prevederile H.G. nr. 1/2018 pentru aprobarea condițiilor generale și specifice pentru anumite categorii de contracte de achiziție aferente obiectivelor de investiții finanțate din fonduri publice: <i>“ccc) Supervizor - operator economic sau echipă din cadrul Beneficiarului, desemnat de către Beneficiar.”</i>
Intrebare 49	<i>Avand in vedere prevederile din Caietul de sarcini pag. 57 cap. 8.1.2.12 Date Electronice se solicita “...Antreprenorul trebuie sa utilizeze software-ul standard profesional pentru modelarea, analiza si desenarea, sub rezerva aprobarii de catre Supervizor. Antreprenorul si va furniza cu titlu gratuit</i>

	<i>(minim pe parcursul implementării), câte o licență pentru fiecare soft folosit, Beneficiarului, Supervizorului și verificatorului, după caz la solicitarea expresă.”</i> <i>Va rugăm să reveniți asupra acestei cerințe, conform prevederilor Legii 8/1996 cu privire la Dreptul de autor, întrucât conform art. 75 alin 2) - b) utilizatorul nu poate transmite unei alte persoane dreptul de utilizare a programului pentru calculator.</i> <i>În cazul în care, va mențineți cerința, în detrimentul prevederilor legale, va rugăm să ne indicați liniile bugetare în care vor fi incluse aceste costuri, respectiv a 3 licențe – software standard profesional.</i>
Raspuns 49	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021, la pagina 57 nu se regăsește cerința 8.1.2.12.. Secțiunea 8 din Cerintele Beneficiarului cuprinde – CERINTE PRIVIND PERSONALUL Cerința este cuprinsă în Cerintele Beneficiarului la pag 56: <i>7.1.2.12.2 Antreprenorul trebuie să utilizeze software-ul standard profesional pentru modelarea, analiza și desenare, sub rezerva aprobării de către Supervizor. Antreprenorul și va furniza cu titlu gratuit (minim pe parcursul implementării), câte o licență pentru fiecare soft folosit, Beneficiarului, Supervizorului și Verificatorului, după caz și la solicitarea expresă.</i> Ofertantul este responsabil să își cuantifice în cadrul propunerii financiare toate costurile necesare realizării lucrărilor la nivelul de exigență și calitate prevăzut în Cerintele Beneficiarului. Activitățile sunt grupate în Graficul de plăți pe articole comasate. Reamintim că acest contract este de <u>proiectare și execuție</u>, în consecință nu sunt prevăzute defalcări de preț - pe liste de cantități, aceste cheltuieli facând parte din cheltuielile indirecte aferente obiectivului.
Intrebare 50	<i>Având în vedere cerințele din Caietul de sarcini pag 83 cap. 9.1 – Cerințe privind personalul implicat pentru Sector 2 Târgoviște - Sinaia, cu privire la Specialist Geotehnică și Fundații – se solicită pentru experiența profesională “în elaborarea / revizuirea / actualizarea unui Studiu de fezabilitate / proiect tehnic pentru construcție nouă, largire de autostradă, drum național, drum expres, în cadrul căruia să fi întocmit sau verificat minim 1 proiect de consolidare.”</i> <i>Va rugăm să reveniți asupra acestei cerințe prin reformularea acesteia, aplicând principiul tratamentului egal, conform și cerințelor pentru ceilalți experți, inclusiv cu privire la cerința formulată care trebuie să fie direct proporțională cu activitatea prestată de acest expert pentru elaborare studii geotehnice și geologice, și nu proiect de consolidare, respectiv “în elaborarea / revizuirea / actualizarea unui Studiu de fezabilitate / proiect tehnic pentru construcție nouă și/sau largire de autostradă și/sau drum național și/sau drum expres, în cadrul căruia să fi întocmit sau verificat minim 1 studiu geotehnic și geologic.</i>
Raspuns 50	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021, la pagina 83 nu se regăsește cerința 9.1. Secțiunea 8 din Cerintele Beneficiarului cuprinde – CERINTE PRIVIND PERSONALUL, specialistul Geotehnică și Fundații este cuprins la „ALT PERSONAL” pentru acesta fiind precizat: <i>Ofertanții vor avea în vedere că pentru acest expert trebuie descris, în Propunerea tehnică, momentul în care acesta va interveni în implementarea viitorului contract și modul în care ofertantul și-a asigurat accesul la serviciile acestuia.</i>

	De asemenea, ulterior semnării contractului, Antreprenorul va transmite nominalizarea personalului, însoțită de copii ale documentelor care atestă că acesta – detine Diploma de Inginer al unei Facultăți/Universități în domeniul Cai Ferate Drumuri și Poduri/hidrotehnica și/sau geotehnica; – are experiența profesională în elaborarea / revizuirea / actualizarea unui Studiu de fezabilitate / Proiect tehnic pentru construcție nouă/lărgire de autostradă/drum național/drum expres, în cadrul căruia să fi întocmit sau verificat minim un studiu geotehnic sau minim un proiect de consolidare • Specialist Geotehnica și Fundatii-
Intrebare 51	Având în vedere cerințele din Caietul de sarcini (pag 82) pct 9.1 Cerințe privind personalul implicat pentru Sector 2 Targoviste - Sinaia se precizează "Antreprenorul va include în oferta numele, CV-urile și copii ale documentelor care atestă studiile/atestările pentru categoriile Personalul cheie proiectare și Personal cheie execuție", iar prin Formularul 4A pct. B Personal proiectare și pct C personal execuție lucrări, se solicită și documentele Altui personal, decât cheie. Va rugăm să reveniți asupra acestei cerințe și să acceptați prezentarea doar a documentelor – CV, documente suport a Personalului cheie proiectare și Personal cheie execuție, așa cum este solicitat prin Caietul de sarcini.
Raspuns 51	În Documentația de atribuire - Cerințele Beneficiarului, pentru această procedură atașată la Anunțul de participare [CN1034434]/03.09.2021, la pagina 82 nu se regăsește cerința 9.1. Secțiunea 8 din Cerințele Beneficiarului cuprinde – CERINTE PRIVIND PERSONALUL Nu am regăsit cerința precizată în solicitarea de clarificare. A se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 52	Având în vedere cerințele din Caietul de sarcini pag 82 - Cerințe privind personalul implicat pentru Sector 2 Targoviste - Sinaia se precizează pentru - Personal cheie execuție: - inginer asigurarea calității; șef laborator; specialist de mediu – "cerințele se regăsesc în Instrucțiunile către ofertanți" Va rugăm să confirmați că aceste cerințe se regăsesc în Fisa de date a achiziției cap. III.1.3a) cerința 6; cerința 7; cerința 8, unde se precizează că "...pentru fiecare lot în parte, ofertantul clasat pe primul loc după aplicarea criteriului de atribuire, va prezenta, anterior atribuirii contractului, la solicitarea Autorității contractante – Curriculum Vitae; Declarație de disponibilitate; ...documente relevante/recomandări....".
Raspuns 52	În Documentația de atribuire - Cerințele Beneficiarului, pentru această procedură atașată la Anunțul de participare [CN1034434]/03.09.2021, la pagina 82 nu se regăsește Cerințe privind personalul implicat pentru Sector 2 Targoviste - Sinaia.. Secțiunea 8 din Cerințele Beneficiarului cuprinde – CERINTE PRIVIND PERSONALUL Nu am regăsit cerința precizată în solicitarea de clarificare
Intrebare 53	În cadrul secțiunii Formulare am identificat și Formularul D – Formularul de oferta, care include atât aspecte cu privire la perioada de garanție, experti, respectiv factori de evaluare, condiții contractuale și alte informații. Va rugăm să ne indicați secțiunea din cadrul ofertei, unde va fi prezentat acest formular.
Raspuns 53	A se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 54	În cadrul secțiunii Formulare am identificat și Formularul E – Modalitatea de plată – Graficul de esalonare a platilor.

	<i>Va rugam sa confirmati ca acest formular este in fapt formularul 8B – Graficul de esalonare a platilor, la care se face referire in Fisa de date a achizitiei, cap. IV.4.2 – Modul de prezentare a propunerii financiare.</i>
Raspuns 54	A se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 55	<i>In cadrul sectiunii Formulare am identificat si Anexa 3 la Formularul 7B. Va rugam sa confirmati ca acest formular este in fapt formularul Anexa nr. 1 la Formularul 8B, la care se face referire in Fisa de date a achizitiei, cap. IV.4.2 – Modul de prezentare a propunerii financiare.</i>
Raspuns 55	A se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 56	<i>Referitor la Drumuri - In Cerintele Beneficiarului cap 1.1” “Descriere situatiei existente este specificat faptul ca sectorul km 50+400 – km 54+400 Targoviste – Aninoasa in lungime 4.0km, “prezinta un trafic INTENS MZA 8750 vehicule si necesita clasa tehnica II.</i> <i>Va rugam sa confirmati faptul ca pe acest sector, drumul va fi tratat ca un drum de clasa tehnica III cu 2 benzi de circulatie.</i>
Raspuns 56	Obiectul prezentului contract este „Modernizare DN71 Baldana – Targoviste – Sinaia, km 0+000 – km 44+130 largire la 4 benzi de circulatie si km 51+041 – km 109+905 drum la doua benzi” Sector 2: Targoviste – Sinaia km 51+041 – km 109+905 drum la doua benzi de circulatie , deci sectorul km 50+400 – km 54+400 Targoviste – Aninoasa nu face obiectul prezentei proceduri In acest sens, a se vedea Raspunsul nr. 46 din prezenta Clarificare.
Intrebare 57	<i>Referitor la Drumuri - In Cerintele Beneficiarului cap.8.1.3.5.3 se stipuleaza: “In zonele curbilor amenajate, evacuarea apelor pluviale de pe partea carosabila se va face prin intermediul sistemului de drenaj prevazut in zona mediana pentru calea convertita sau suprainaltata si la marginea partii carosabile pentru cealalta cale “.</i> <i>Va rugam sa ne lamuriti cu privire la necesitatea acestei cerinte pe Sectorul 2.</i>
Raspuns 57	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021, nu se regaseste cerinta 8.1.3.5.3. Sectiunea 8 din Cerintele Beneficiarului cuprinde – CERINTE PRIVIND PERSONALUL Cerinta privind evacuarea apelor pluviale, cuprinsa in Cerintele Beneficiarului, este: <i>7.1.3.5.3 La elaborarea sistemului de drenaj, Antreprenorul trebuie sa evalueze impactul pe care aceste sisteme de drenaj il au asupra mediului. In consecinta, inainte de deversarea in emisari, apele pluviale colectate de pe partea carosabila vor fi epurate prin intermediul decantoarelor si separatoarelor de hidrocarburi. Aceste dispozitive vor fi dimensionate in functie de debitele apelor care tranziteaza santurile drumului si vor fi amplasate astfel incat sa permita mentenanta frecventa si facila.</i> <i>In zonele curbilor amenajate, evacuarea apelor pluviale de pe partea carosabila se va face prin intermediul pantelor transversale la marginea partii carosabile.</i>
Intrebare 58	<i>Referitor la Drumuri - In urma analizei pieselor desenate ale documentatiei, in scopul determinarii exacte a geometriei axei in plan a drumului, s-a constatat ca pozitia km 84+538.72 coincide cu pozitia km 85+000.</i> <i>Va rugam sa confirmati acest fapt, in vederea elaborarii unei oferte corecte.</i>
Raspuns 58	Confirmam ca pozitia km. 84+538.72 reprezinta pozitia finala proiectata in “Volumul 5.1e. Lucrari de drum, consolidare si hidrotehnice, Sector 2 – km.51+041 – km. 109+905 (TARGOVISTE - SINAIA), Zona - km. 51+041 – km. 85+000” si coincide cu pozitia km. 85+000, pozitie proiectata de inceput in “Volumul 5.1f. Lucrari de drum, consolidare si hidrotehnice, Sector 2 –

	km.51+041 – km. 109+905 (TARGOVISTE - SINAIA), Zona - km. 85+000 – km. 109+905” Va rugam sa aveti in vedere Documentatia de atribuire publicata pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021.																																			
Intrebare 59	Referitor la Drumuri - In Cerintele Beneficiarului se cere ca, la stabilirea structurii rutiere sa se tina cont de ultimele modificari survenite in AND605 de la data elaborarii studiului de fezabilitate pana in prezent. Pe anumite sectoare de drum (in Sector2) in componenta structurii rutiere apare beton asfaltic rugos BAR16. Acest tip de mixtura nu mai exista in noul normativ AND605-2016. Va rugam sa confirmati, ca in aceasta situatie BAR16 poate fi asimilat cu BAPC16?																																			
Raspuns 59	In conformitate cu prevederile Normativului AND 605/2013, betonul asfaltic (BAR16) rugos utilizat la realizarea stratului de uzura era realizat din agregate concasate (criblura si nisip de concasare); caracteristica rugoasa a stratului fiind obtinuta atat prin incadrarea in dozaje (liant, file, granulometria amestecului de agregate), precum si atingerea caracteristicilor fizico-mecanice. Mixtura tip BAPC 16, conform Normativului AND 605/2016 nu corespunde pentru realizarea stratului de uzura pe acest sector de drum national: Tabelul 1. Sinteza mixturilor asfaltice fabricate în România <table><tr><th>Nr. crt.</th><th>Denumire și simbol</th><th>Notare*</th><th>Notare conform seriei de standarde SR EN 13108 - versiunea engleză (franceză)*</th><th>Utilizare</th><th>Clasa tehnică a drumului/ categoria tehnica a străzii</th><th>Tip mixtură în funcție de dimensiunea maximă a granulei, ϕ</th></tr><tr><td>0</td><td>1</td><td>2</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td><td>6</td></tr><tr><td>1</td><td>Beton asfaltic cu criblură BA ϕ</td><td>BA ϕ rul liant</td><td>AC (EB) ϕ rul liant</td><td>Strat de rulare/ uzură</td><td>III, IV, V/ III, IV</td><td>8” 11,2 16</td></tr><tr><td>2</td><td>Beton asfaltic cu pietriș concasat BAPC ϕ</td><td>BAPC ϕ rul liant</td><td>AC (EB) ϕ rul liant</td><td>Strat de rulare/ uzură</td><td>IV, V / IV</td><td>8” 11,2 16</td></tr><tr><td></td><td>Mixtură</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table> Mixtura asfaltica pentru realizarea stratului de uzura, initial prevazuta in SF tip BAR, va fi proiectata cu incadrarea in caracteristicile recomandate pentru asigurarea caracteristicilor rugoase recomandate de Proiectant. Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrurile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.	Nr. crt.	Denumire și simbol	Notare*	Notare conform seriei de standarde SR EN 13108 - versiunea engleză (franceză)*	Utilizare	Clasa tehnică a drumului/ categoria tehnica a străzii	Tip mixtură în funcție de dimensiunea maximă a granulei, ϕ	0	1	2	3	4	5	6	1	Beton asfaltic cu criblură BA ϕ	BA ϕ rul liant	AC (EB) ϕ rul liant	Strat de rulare/ uzură	III, IV, V/ III, IV	8” 11,2 16	2	Beton asfaltic cu pietriș concasat BAPC ϕ	BAPC ϕ rul liant	AC (EB) ϕ rul liant	Strat de rulare/ uzură	IV, V / IV	8” 11,2 16		Mixtură					
Nr. crt.	Denumire și simbol	Notare*	Notare conform seriei de standarde SR EN 13108 - versiunea engleză (franceză)*	Utilizare	Clasa tehnică a drumului/ categoria tehnica a străzii	Tip mixtură în funcție de dimensiunea maximă a granulei, ϕ																														
0	1	2	3	4	5	6																														
1	Beton asfaltic cu criblură BA ϕ	BA ϕ rul liant	AC (EB) ϕ rul liant	Strat de rulare/ uzură	III, IV, V/ III, IV	8” 11,2 16																														
2	Beton asfaltic cu pietriș concasat BAPC ϕ	BAPC ϕ rul liant	AC (EB) ϕ rul liant	Strat de rulare/ uzură	IV, V / IV	8” 11,2 16																														
	Mixtură																																			
Intrebare 60	Referitor la Poduri - In cadrul documentatiei tehnice nu am identificat expertizele tehnice pentru toate podurile existente. Va rugam sa puneti la dispozitie expertizele tehnice, in vederea elaborarii unei oferte corecte.																																			
Raspuns 60	Proiectarea solutiilor aferente podurilor s-a facut avand la baza Expertizele Tehnice. Degradarile constatate in cadrul Expertizelor Tehnice sunt prezentate detaliat in cadrul planselor puse la dispozitie in cadrul Documentatiei Tehnice Volum - Lucrari de poduri si pasaje. Totodata, avand in vedere prevederile HG 907/2016: Art. 7. - (1) <i>Studiul de fezabilitate este documentatia tehnico-economica prin care proiectantul, fara a se limita la datele si informatiile cuprinse in nota conceptuala si in tema de proiectare si, dupa caz, in studiul de prefezabilitate, analizeaza, fundamenteaza si propune minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice diferite, recomandand, justificat si documentat, scenariul/optiunea tehnico-economic(a) optim(a) pentru realizarea obiectivului de investitii.</i> Art. 8 alin (2)																																			

	<i>Elementele specifice prevazute la alin. (1) cuprind solutiile tehnice si masurile din expertiza tehnica la constructia/constructiile existenta/existente si, dupa caz, ale auditului energetic la cladirea/cladirile existenta/existente, precum si ale studiilor, auditurilor ori analizelor relevante realizate.</i> Consideram ca pe baza informatiilor puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta, Ofertantii, pot elabora oferte de pret corecte nefiind necesara prezentarea Expertizelor Tehnice, intrucat informatiile/recomandarile din expertize se regasesc in plansele puse la dispozitie. Expertizele tehnice, daca este cazul, vor fi puse la dispozitia viitorului Antreprenor, dupa semnarea contractului. Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. Se vor avea in vedere urmatoarele prevederi din HG 907: <i>“Art. 12. - (1) Proiectul tehnic de executie constituie documentatia prin care proiectantul dezvolta, detaliaza si, dupa caz, optimizeaza, prin propuneri tehnice, scenariul/optiunea aprobat(a) in cadrul studiului de fezabilitate/documentatiei de avizare a lucrarilor de interventii; componenta tehnologica a solutiei tehnice poate fi definitivata ori adaptata tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investitii, la faza de proiectare - proiect tehnic de executie, in conditiile respectarii indicatorilor tehnico-economici aprobati si a autorizatiei de construi/dezfiintare”.</i>
Intrebare 61	<i>Referitor la Poduri - In documentatia tehnica lipsesc breviarele de calcul pentru podurile incepand cu km 85+700 (85+701) pana la km 105+683 (106+466).</i> <i>Va rugam sa ne puneti la dispozitie breviarele de calcul pentru toate podurile de pe aceasta portiune, in vederea elaborarii unei oferte corecte.</i>
Raspuns 61	Studiul de Fezabilitate a fost elaborat in anul 2016 in conformitate HG 28/2008. In Anexa 2, Continutul Cadrul al Studiului de Fezabilitate, nu se stabileste ca fiind obligatorie elaborarea Breviarelor de Calcul la aceasta faza de proiectare. De altfel, nici in conformitate cu reglementarile din HG 907/2016, Anexa 4, Continut cadru Studiu de fezabilitate, nu se stabileste ca fiind obligatorie elaborarea de Breviare de Calcul la aceasta faza de proiectare. Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta. Elaborarea Breviarelor de Calcul este obligatorie la momentul elaborarii Proiectului Tehnic, conform prevederilor Anexei 10 din HG 907/2016, Continut cadru Proiect tehnic de executie.
Intrebare 62	<i>Referitor la Poduri - In cadrul proiectului ilustrativ, in breviarele de calcul pentru podurile cu solutii de reabilitare pentru infrastructuri nu s-au facut verificari de capacitate portanta. Au fost comparate greutatea suprastructurii initiale si greutatea celei noi, insa starea de eforturi in infrastructuri nu se datoreaza doar greutatii proprii a structurii.</i> <i>In studiul geotehnic pus la dispozitie nu exista precizari pentru solutiile de fundare si calculul de capacitate portanta.</i> <i>Va rugam sa puneti la dispozitie completarile studiului geotehnic conf. NP074/2014, in vederea elaborarii unei oferte corecte.</i>
Raspuns 62	Studiul Geotehnic a fost intocmit conform Cerintelor Beneficiarului de la faza Studiu de Fezabilitate, Anexa 1 Cerinte privind Studiul Geotehnic pentru Revizuire/Actualizare Studiu de Fezabilitate.

	La intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare, ofertantii vor avea in vedere prevederile din Cerintele Beneficiarului , cap. 7.1.2.1.26 <i>Studiu geotehnic [...]</i> <i>In vederea intocmirii Studiului Geotehnic, Antreprenorul poate prelua toate datele pe care le considera a fi corecte /valabile, din documentatia tehnica faza Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie. Datele puse la dispozitie pot fi confirmate prin executare de foraje/sondaje de confirmare, fundamentate ca numar. Acestea vor fi incluse in cadrul studiului geotehnic iar in urma includerii informatia geotehnica va fi asumata de catre Antreprenor.</i> <i>Daca datele existente sunt confirmate doar partial si nu in totalitate, Antreprenorul va respecta prevederile reglementarilor in vigoare, astfel incat Studiul Geotehnic elaborat de catre Antreprenor sa furnizeze o informatie geotehnica completa, care sa minimizeze riscul geotehnic.</i> Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.
Intrebare 63	<i>Referitor la Poduri - Pentru realizarea drenului din spatele culeei este prevazut un dren din piatra bruta.</i> <i>Va rugam sa confirmati ca se poate modifica drenul din piatra bruta cu un alt tip de dren mai modern.</i>
Raspuns 63	Pentru intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare, potentialii ofertanti vor tine cont de Cerintele Beneficiarului privind realizarea drenului si a umpluturilor realizate in spatele culeelor. Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.
Intrebare 64	<i>Referitor la Poduri - In cadrul proiectului ilustrativ, in corpul trotuarelor sunt inglobate tubulaturi pentru utilitati, lucru ce nu corespunde cerintelor beneficiarului.</i> <i>Va rugam sa clarificati acest aspect.</i>
Raspuns 64	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului – sectiunea 7.2.2. Caracteristici imperative de proiectare structurala: <i>„In corpul trotuarelor nu se vor ingloba tubulaturi pentru utilitati.”</i>
Intrebare 65	<i>Referitor la Poduri - In cadrul proiectului ilustrativ nu s-a asigurat colectarea si evacuarea apelor de pe bancheta cuzinetilor.</i> <i>Va rugam sa clarificati acest aspect.</i>
Raspuns 65	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului – sectiunea 7.2.2. Caracteristici imperative de proiectare structurala: - Se va asigura colectarea si evacuarea apelor de pe bancheta cuzinetilor, astfel incat acestea sa nu se prelinga/ scurga pe elevatii.
Intrebare 66	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv, pentru Pod km 51+540 (51+540):</i> <i>a. Placile de racordare cu terasamentele din cadrul proiectului ilustrativ au o lungime de 4.00m, acestea nu corespund cu cerintele beneficiarului mentionate in capitolul “Caracteristici imperative de proiectare structural” (lungimea minima de 6.00m);</i> <i>b. In proiectului ilustrativ nu sunt prevazute spatii corespunzatoare pentru amplasarea preselor necesare a fi utilizate la inlocuirea aparatelor de reazem;</i>

	<i>c. In proiectului ilustrativ distanta intre capetele grinzilor si zidul de garda este mai mica decat distanta de 50cm mentionata in cerintele beneficiarului;</i> <i>d. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata necesitatea unui pod provizoriu pe timpul executiei podului definitiv, dar nu se regaseste in documentatia pusa la dispozitie de catre beneficiar.</i> <i>Va rugam sa clarificati necorelarile mentionate si sa ne puneti la dispozitie documentatia tehnica pentru acest pod provizoriu.</i>
Raspuns 66	Dimensiunile placilor de racordare vor fi proiectate in acord cu prevederile din cadrul Cerintelor Beneficiarului. Pentru intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare, ofertantii vor tine cont de Cerintele Beneficiarului. Studiul de Fezabilitate a fost elaborat in anul 2016 in conformitate HG 28/2008. In Anexa 2, Continutul Cadrului al Studiului de Fezabilitate, nu se stabileste ca fiind obligatorie elaborarea Breviarelor de Calcul la aceasta faza de proiectare. De altfel, nici in conformitate cu reglementarile din HG 907/2016, Anexa 4, Continut cadru Studiu de fezabilitate, nu se stabileste ca fiind obligatorie elaborarea de Breviare de Calcul la aceasta faza de proiectare. Elaborarea Breviarelor de Calcul este obligatorie la momentul elaborarii Proiectului Tehnic, conform prevederilor Anexei 10 din HG 907/2016, Continut cadru Proiect tehnic de executie. Pentru a nu restrictiona participarea potentialilor ofertanti la procedura de achizitie publica autoritatea contractanta nu impune caracteristici tehnice pentru lucrarile provizorii aceasta ramanand la latitudinea fiecarui ofertant in functie de tehnologia de executie si resursele proprii, cu respectarea cerintelor cuprinse in <i>23.11.LUCRĂRI PROVIZORII ȘI CERINȚELE PRIVIND TERENUL</i> din Cerintele Beneficiarului
Intrebare 67	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 55+787 (55+571):</i> <i>a. Placile de racordare cu terasamentele din cadrul proiectului ilustrativ au o lungime de 4.00m, acestea nu corespund cu cerintele beneficiarului mentionate in capitolul "Caracteristici imperative de proiectare structural" (lungimea minima de 6.00m);</i> <i>b. In proiectului ilustrativ nu sunt prevazute spatii corespunzatoare pentru amplasarea preselor necesare a fi utilizate la inlocuirea aparatelor de reazem;</i> <i>c. In proiectului ilustrativ distanta intre capetele grinzilor si zidul de garda este mai mica decat distanta de 50cm mentionata in cerintele beneficiarului;</i> <i>d. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata doar necesitatea unui pod provizoriu pe timpul executiei podului definitiv, dar nu se regaseste in documentatia pusa la dispozitie de catre beneficiar.</i> <i>Va rugam sa clarificati necorelarile mentionate si sa ne puneti la dispozitie documentatia tehnica pentru acest pod provizoriu.</i>
Raspuns 67	A se vedea Raspunsul 66 din prezenta Clarificare.
Intrebare 68	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 62+839 (62+624):</i> <i>a. Placile de racordare cu terasamentele din cadrul proiectului ilustrativ au o lungime de 3.00m, acestea nu corespund cu cerintele beneficiarului</i>

	<i>mentionate in capitolul “Caracteristici imperative de proiectare structural” (lungimea minima de 6.00m);</i> <i>b. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata necesitatea realizarii unei camere de cadere in amonte, dar nu se regaseste in documentatia atasata;</i> <i>c. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata necesitatea realizarii zidurilor de sprijin intre podul rutier si cel feroviar, dar nu se regaseste in documentatia atasata.</i>
Raspuns 68	a. Dimensiunile placilor de racordare vor fi proiectate in acord cu prevederile din cadrul Cerintelor Beneficiarului. Pentru intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare, potentialii ofertanti vor tine cont de Cerintele Beneficiarului. b. Descrierea lucrarilor necesare pentru realizarea camerei de cadere se regaseste in “Volumul 5.1 d Piese scrise – Lucrari de drum, consolidare, poduri, pasaje si hidrotehnice S2” – pct 2.3. Amenajare albie parau Valea Dracului – Pod km 62+624 (pag 112) si la capitolul Descrierea lucrarilor de poduri – pct. 8 Pod km 62+839 (62+624) - pod peste valea Dracului la Pucioasa (pag 124). In determinarea Valorii estimate a fost cuantificata si valoarea acestei lucrari pentru podul respectiv. Documentatia pusa la dispozitie este suficienta pentru intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare. c. Descrierea lucrarilor necesare pentru realizarea zidurilor de sprijin se regaseste in “Volumul 5.1 d Piese scrise – Lucrari de drum, consolidare, poduri, pasaje si hidrotehnice S2” – la capitolul Descrierea lucrarilor de poduri – pct. 8 Pod km 62+839 (62+624) - pod peste valea Dracului la Pucioasa (pag 124). In determinarea Valorii estimate a fost cuantificata si valoarea acestei lucrari pentru podul respectiv. Documentatia pusa la dispozitie este suficienta pentru intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare.
Intrebare 69	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identicate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 63+894 (63+665):</i> <i>a. In cadrul proiectului ilustrativ s-a prevazut re folosirea placilor de racordare existente cu lungimea mai mica de 6.00m, acestea nu corespund cu cerintele beneficiarului mentionate in capitolul “Caracteristici imperative de proiectare structural” (lungimea minima de 6.00m);</i>
Raspuns 69	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului – sectiunea 7.2.2. <i>Caracteristici imperative de proiectare structurala.</i>
Intrebare 70	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identicate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 69+500 (69+500):</i> <i>a. Lungimi insuficiente de foraj tinand cont de cerintele beneficiarului care prevad piloti forati cu lungimea de 25.00m. Foraje insuficiente.</i>
Raspuns 70	Documentatia pusa la dispozitie este suficienta pentru intocmirea ofertei. La intocmirea Propunerii Tehnice si Financiare, ofertantii vor avea in vedere prevederile din Cerintele Beneficiarului , cap. 7.1.2.1.26 Studiu geotehnic [...] <i>In vederea intocmirii Studiului Geotehnic, Antreprenorul poate prelua toate datele pe care le considera a fi corecte /valabile, din documentatia tehnica faza Studiu de Fezabilitate pusa la dispozitie. Datele puse la dispozitie pot fi confirmate prin executare de foraje/sondaje de confirmare, fundamentate ca numar. Acestea vor fi incluse in cadrul studiului geotehnic iar in urma includerii informatia geotehnica va fi asumata de catre Antreprenor.</i>

	<i>Daca datele existente sunt confirmate doar partial si nu in totalitate, Antreprenorul va respecta prevederile reglementarilor in vigoare, astfel incat Studiul Geotehnic elaborat de catre Antreprenor sa furnizeze o informatie geotehnica completa, care sa minimizeze riscul geotehnic.</i> <i>Va rugam sa aveti in vedere ca prezentul contract este unul de tip PROIECTARE SI EXECUTIE, in care Antreprenorul are si calitatea de Proiectant, lucrarile urmand a fi executate in baza Proiectului Tehnic de Executie realizat de acesta.</i>
Intrebare 71	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 73+281 (73+048):</i> <i>a. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata doar necesitatea unui pod provizoriu pe timpul executiei podului definitiv, dar nu se regaseste in documentatia pusa la dispozitie de catre beneficiar, va rugam sa ne puneti la dispozitie inclusiv documentatia aferenta.</i>
Raspuns 71	Pentru a nu restrictiona participarea potentialilor ofertanti la procedura de achizitie publica autoritatea contractanta nu impune caracteristici tehnice pentru lucrarile provizorii aceasta ramanand la latitudinea fiecarui ofertant in functie de tehnologia de executie si resursele proprii, cu respectarea cerintelor cuprinse in 23.11.LUCRĂRI PROVIZORII ȘI CERINȚELE PRIVIND TERENUL din Cerintele Beneficiarului
Intrebare 72	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 82+135 (81+693):</i> <i>a. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata doar necesitatea unui pod provizoriu pe timpul executiei podului definitiv, dar nu se regaseste in documentatia pusa la dispozitie de catre beneficiar, va rugam sa ne puneti la dispozitie inclusiv documentatia aferenta.</i>
Raspuns 72	A se vedea Raspunsul nr. 71 din prezenta Clarificare.
Intrebare 73	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 82+544 (82+063):</i> <i>a. In cadrul proiectului ilustrativ este mentionata doar necesitatea unui pod provizoriu pe timpul executiei podului definitiv, dar nu se regaseste in documentatia pusa la dispozitie de catre beneficiar, va rugam sa ne puneti la dispozitie inclusiv documentatia aferenta.</i>
Raspuns 73	A se vedea Raspunsul nr. 71 din prezenta Clarificare.
Intrebare 74	<i>Referitor la Poduri - Va rugam sa clarificati urmatoarele necorelari identificate in cadrul documentatiei tehnice puse la dispozitie, respectiv pentru Pod km 83+238 (82+796):</i> <i>a. Placile de racordare cu terasamentele din cadrul proiectului ilustrativ au o lungime de 3.00m, acestea nu corespund cu cerintele beneficiarului mentionate in capitolul "Caracteristici imperative de proiectare structural" (lungimea minima de 6.00m);</i>
Raspuns 74	Se vor respecta Cerintele Beneficiarului – sectiunea 7.2.2. <i>Caracteristici imperative de proiectare structurala.</i>
Intrebare 75	<i>Referitor la consolidari - Din documentatia tehnica lipsesc urmatoarele documente: Breviarul de calcul la consolidari; Cartarea zonei de la km 51+041÷km 85+000; Expertizele tehnice privind lucrarile de consolidare existente pe sectorul 2-km 51+041÷km 109+905; Informatiile din studiul geotehnic, realizat in anul 1999, de catre firma Geo Prospector pentru Consilier Construct.</i> <i>Va rugam sa puneti la dispozitie documentele lipsa din documentatia tehnica.</i>

Raspuns 75	Studiul de Fezabilitate a fost elaborat in anul 2016 in conformitate HG 28/2008., In Anexa 2, Continutul Cadrul al Studiului de Fezabilitate, nu se stabileste ca fiind obligatorie elaborarea Breviarelor de Calcul la aceasta faza de proiectare. De altfel, nici in conformitate cu reglementarile din HG 907/2016, Anexa 4, Continut cadru Studiu de fezabilitate, nu se stabileste ca fiind obligatorie elaborarea de Breviare de Calcul la aceasta faza de proiectare. Elaborarea Breviarelor de Calcul este obligatorie la momentul elaborarii Proiectului Tehnic, conform prevederilor Anexei 10 din HG 907/2016, Continut cadru Proiect tehnic de executie. Referitor la Cartarea zonei de la km. 51+041 ÷ km. 85+000 si pe zona km. 85+000 ÷ km. 109+905, aceasta se gaseste in cadrul Studiului Geotehnic elaborat la faza Studiu de Fezabilitate, iar documentatia pusa la dispozitie este suficienta pentru intocmirea ofertei. Proiectarea solutiilor aferente lucrarilor de consolidare s-a facut avand la baza Expertiza Tehnica. Totodata, avand in vedere prevederile HG 907/2016: Art. 7. - (1) Studiul de fezabilitate este documentatia tehnico-economica prin care proiectantul, fara a se limita la datele si informatiile cuprinse in nota conceptuala si in tema de proiectare si, dupa caz, in studiul de prefezabilitate, analizeaza, fundamenteaza si propune minimum doua scenarii/optiuni tehnico-economice diferite, recomandand, justificat si documentat, scenariul/optiunea tehnico-economic(a) optim(a) pentru realizarea obiectivului de investitii. Art. 8 alin (2) <i>Elementele specifice prevazute la alin. (1) cuprind solutiile tehnice si masurile din expertiza tehnica la constructia/constructiile existenta/existente si, dupa caz, ale auditului energetic la cladirea/cladirile existenta/existente, precum si ale studiilor, auditurilor ori analizelor relevante realizate.</i> Avand in vedere aspectele mentionate anterior consideram ca pe baza informatiilor puse la dispozitie de Autoritatea Contractanta, Ofertantii, pot elabora oferte de pret corecte nefiind necesara prezentarea Expertizelor Tehnice, intrucat informatiile/recomandarile din expertize se regasesc in plansele puse la dispozitie. Expertizele tehnice, daca este cazul, vor fi puse la dispozitia viitorului Antreprenor, dupa semnarea contractului. De asemenea, veti avea in vedere si prevederile HG 907: Art. 12. - (1) Proiectul tehnic de executie constituie documentatia prin care proiectantul dezvolta, detaliaza si, dupa caz, optimizeaza, prin propuneri tehnice, scenariul/optiunea aprobat(a) in cadrul studiului de fezabilitate/documentatiei de avizare a lucrarilor de interventii; componenta tehnologica a solutiei tehnice poate fi definitivata ori adaptata tehnologiilor adecvate aplicabile pentru realizarea obiectivului de investitii, la faza de proiectare - proiect tehnic de executie, in conditiile respectarii indicatorilor tehnico-economici aprobati si a autorizatiei de construire/desfiintare.
Intrebare 76	Referitor la consolidari - In volumul 5.1d Piese scrise Lucrari drum, consolidare, poduri, pasaje si hidrotehnice S2 este precizat ca in zonele active de instabilitate sunt prevazute lucrari de monitorizare dupa cum urmeaza:

	In aceste zone sunt prevazute lucrari de monitorizare: • montare inclinometre cu rol de identificare a adancimilor unde se produc deplasari pe orizontala; • determinarea vitezei de deplasare si necesitatea de interventie daca va fi cazul, cu lucrari de sprijinire. • montare reperi topografici pe coronamentul zidurilor de sprijin existente si proiectate, cu fundare directa si indirecta, pentru masurarea deplasarilor acestora. • montare piezometre pentru masurarea infiltratiilor in terenul natural provenite din precipitatii si circulatia apei subterane. <i>In acest caz dorim sa ni se puna la dispozitie masuratorile obtinute in urma lucrarilor de monitorizare.</i>
Raspuns 76	In Documentatia de atribuire se regaseste <i>Raportul de monitorizare nr. 1 al masuratorilor inclinometrice</i> ceea ce releva in majoritatea inclinometrelor fenomene de instabilitate cu adancimi de cca. 8 m. Precizam ca in cadrul Proiectului Tehnic cat si in faza de executie sunt necesare lucrari suplimentare de monitorizare conform rezultatelor furnizate de Etapa I de monitorizare din cadrul Studiului de Fezabilitate si in conformitate cu NP074/2014.
Intrebare 77	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, punctul 8.1.2.1.18 “Antreprenorul va respecta in mod obligatoriu prevederile P100/2013, codurile de proiectare Eurocod, normele si standardele modificate/actualizate fata de momentul elaborarii documentatiei tehnice in faza SF in activitatea de proiectare a structurilor. In cadrul Ofertei Tehnice si Financiare se va tine cont de acestea si de tot ceea ce implica”,</i> <i>va rugam sa clarificati daca Autoritatea Contractanta se refera la etapa de oferta sau la etapa de implementare a proiectului. Astfel, va rugam sa clarificati dupa cum urmeaza:</i> <i>i. pentru situatia in care o anumita parte a documentatiei tehnice faza SF nu este in conformitate cu cele mai recente standarde in vigoare, ofertantul va trebui sa ia in considerare in cadrul ofertei sale tehnice acest aspect si sa isi formuleze oferta in functie de cele mai recente reglementari in materie?</i> <i>ii. pentru situatia in care, ulterior atribuirii contractului, anumite reglementari tehnice sufera modificari, Antreprenorul va trebui sa tina seama de acestea in proiectul sau. Pentru aceasta situatie, va rugam sa confirmati faptul ca o asemenea situatie va intra sub incidenta clauzei de modificare in ceea ce priveste eventuala extensie de timp necesara si costuri suplimentare asociate.</i>
Raspuns 77	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021 Cerinta se regaseste la punctul 7.1.2.1.17 din cadrul capitolului 7 TEMA DE PROIECTARE SI CARACTERISTICILE IMPERATIVE ALE LUCRARILOR- 7.1.2 Proiectarea; 7.1.2.1 Obligatiile Antreprenorului pentru activitatea de proiectare din Cerintele Beneficiarului, iar aceasta se refera atat la elaborarea ofertei, cat si la implementarea contractului. De asemenea, se vor avea in vedere prevederile din Cerintele Beneficiarului, cap. 7.2 CARACTERISTICILE IMPERATIVE ALE LUCRĂRILOR, ... <i>7.2.1.1.2 Antreprenorul va utiliza informatiile aferente Documentatiei tehnice la faza Studiu de Fezabilitate puse la dispozitie, cu mentiunea ca la momentul utilizarii acestor informatii Antreprenorul are obligatia de a actualiza toate</i>

	<i>specificatiile tehnice, materialele utilizate, breviarele de calcul, tehnologiile utilizate precum si orice alte aspecte care tin de serviciile de proiectare si de conformitatea Proiectului, la nivelul normelor, reglementarilor tehnice, legislatiei si standardelor in vigoare la momentul ordinului de incepere.</i> Avand in vedere faptul ca procedura este de tip "Proiectare si Executie", Antreprenorul avand calitatea de Proiectant, pe baza Documentatiei puse la dispozitie si a experientei sale, acesta va evalua si include in cadrul ofertei implicatiile modificarilor standardelor si normativelor fata de momentul elaborarii Studiului de Fezabilitate. Ofertantul trebuie sa dea dovada de diligena in modul de elaborare al Ofertei raportat la Cerintele ce trebuiesc indeplinite, inainte de depunerea Ofertei. Totodata se vor avea in vedere prevederile HG nr. 1 din 10 ianuarie 2018, respectiv: "<i>Clauza 20 Corectitudinea pretului contractului.</i> [...] <i>20.2 Se consideră că Antreprenorul, în măsura în care este posibil (ținând cont de costuri și timp), a inspectat și examinat Șantierul și împrejurimile sale, a analizat datele menționate la subclauza 20.1, și că s-a edificat, înainte de depunerea Ofertei, asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului și subsolului, forma și natura Șantierului, întinderea și natura Lucrărilor, Materialele necesare execuției Lucrărilor, căile de acces la Șantier și în general a obținut toate informațiile cu privire la riscurile, inclusiv în legătură cu probabilitatea de apariție a acestora, și alte circumstanțe ce influențează sau afectează Oferta.</i> <i>20.3. Se consideră că înainte de depunerea Ofertei, Antreprenorul s-a informat cu privire la corectitudinea și suficiența Ofertei, a Prețului Contractului și a prețurilor indicate în Lista de Cantități, care, cu excepția celor prevăzute altfel în Condițiile Contractuale, acoperă toate obligațiile prevăzute în Contract.</i> [.....]" Mentionam faptul ca pe parcursul derularii contractului anumite situatii pot face obiectul utilizarii rezervelor de implementare si/sau utilizarii procedurii de modificare specificata in Contract si in Documentatia de Atribuire. Avand in vedere multitudinea situatiilor care pot aparea pe parcursul derularii contractului atat in faza de proiectare cat si in faza de executie a lucrarilor, pe care nici Autoritatea Contractanta nici operatorii economici nu le pot anticipa la momentul ofertarii si tinand cont de necesitatea intreprinderii tuturor demersurilor necesare pentru realizarea si finalizarea lucrarilor, va informam ca in functie de fiecare situatie, si daca este cazul, Autoritatea Contractanta va aplica in mod corespunzator prevederile Clauzelor 35 [Prelungirea Duratei de Executie], 36 [Intarzieri], 37 [Modificari] din Conditiiile Generale de Contract, prevederile articolului 5.4 si 5.5 din Acordul Contractual, procedura de Modificare stabilita in cadrul Contractului de Lucrari precum si prevederile legale in vigoare in materia achizitiilor publice. Totodata precizam ca Autoritatea Contractanta a prevazut sume provizionate reprezentand rezerve de implementare in cadrul Anexei nr. 1, sume ce vor putea fi accesate numai in conditiile limitative prevazute in art. 5.10 din Acordul Contractual, care reglementeaza Metodologia de utilizare a rezervelor de implementare. Prin urmare, situatia descrisa de dvs. in solicitarea de clarificare la <i>punctul ii</i> va fi analizata si tratata prin prisma mecanismelor contractuale aplicabile, in functie de specificul fiecarui caz in parte, la momentul respectiv. Orice modificare a contractului de achizitie publica nu trebuie sa conduca in niciun caz la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire.
--	---

Intrebare 78	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, punctul 8.1.2.1.19 “Antreprenorul va respecta in activitatea de proiectare solicitarile suplimentare ale Beneficiarului si in cadrul Ofertei Tehnice si Financiare va tine cont de toate cele mentionate si de tot ceea ce implica acestea.”</i> <i>Va rugam sa clarificati care sunt solicitarile suplimentare ale Beneficiarului. Va rugam sa confirmati faptul ca aceste solicitari suplimentare tin de etapa de oferta, intrucat viitorul Antreprenor nu ar avea cum sa tina cont de solicitarile suplimentare ale Beneficiarului si sa le includa in cadrul Ofertei Tehnice si Financiare in masura in care acestea vor fi facute ulterior atribuirii contractului.</i>
Raspuns 78	Documentatia de atribuire - inclusiv Cerintele Beneficiarului, pentru prezenta procedura este atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021. Autoritatea Contractanta nu a identificat in actualele Cerinte ale Beneficiarului, punctul 8.1.2.1.19 si cerinta enuntata in solicitarea de clarificare si nici cerinta enuntata in solicitarea de clarificare.
Intrebare 79	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, punctul 8.1.2.1.22 “Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin certificatul de urbanism emis pentru autorizatia de construire”,</i> <i>Va rugam sa confirmati faptul ca, in masura in care lucrarile avizate nu sufera modificari, vor deveni incidente prevederile Legii 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica, necesara realizarii unor obiective de interes national, judetean si local conform carora “Certificatele de urbanism, avizele, acordurile, permisele sau autorizatiile sunt valabile până la finalizarea executării lucrărilor pentru care au fost eliberate, respectiv până la eliberarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor”.</i>
Raspuns 79	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021, Cerinta este cuprinsa la punctul 7.1.2.1.20 <i>Antreprenorul va obtine si/sau va reactualiza in numele Beneficiarului toate avizele si acordurile solicitate prin certificatul de urbanism emis pentru “autorizatie de construire”.</i> Confirmam faptul ca in masura in care lucrarile avizate nu sufera modificari, vor deveni incidente prevederile Legii 255/2010 privind exproprierea pentru cauza de utilitate publica, necesara realizarii unor obiective de interes national, judetean si local conform carora “Certificatele de urbanism, avizele, acordurile, permisele sau autorizatiile sunt valabile până la finalizarea executării lucrărilor pentru care au fost eliberate, respectiv până la eliberarea procesului-verbal de recepție finală a lucrărilor”. Acest aspect este confirmat si de prevederile art 7 alin (51) ale Legii 50/1991.”
Intrebare 80	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, punctul 8.1.2.1.28.2 [Studiul geotehnic], conform caruia “Studiul geotehnic va fi verificat de un verificador atestat pentru domeniul Af (...)”,</i> <i>Va rugam sa confirmati ca verificarea tehnica este in sarcina Antreprenorului.</i>
Raspuns 80	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021, Cerinta este cuprinsa in cap 7.1.2.1.26 <i>Studiu geotehnic</i> din Cerintele Beneficiarului. Sub-clauza 19.2 din H.G. nr.1 din 2018 „Hotarare pentru aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite categorii de contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice”, specifica:”Antreprenorul va transmite Supervisorului documentatia aferenta proiectului, verificata de catre un verificador autorizat angajat de catre Antreprenor[...]”.

	In Conditiiile Speciale la Contract , CLAUZA 19 - Proiectarea de catre Antreprenor <i>(2) Antreprenorul va transmite Supervizorului și Beneficiarului documentația aferentă proiectului, verificată de verificatori autorizați contractați de Antreprenor...</i> <i>Intră în sarcina Antreprenorului angajarea/ contractarea tuturor verificatorilor autorizați, iar pentru transmiterea la Supervizor a acestor documentații Antreprenorul va respecta termenele stabilite în Cerințele Beneficiarului privind predarea Documentației tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC) și/ sau a Proiectului Tehnic de Execuție și/sau a Detaliilor de Execuție.</i> La stabilirea clauzei sus mentionate, Autoritatea Contractanta a tinut cont si de prevederile HG nr. 742/13.09.2018: " (2) Verificarea tehnică a proiectelor se realizează potrivit legii, prin grija și responsabilitatea investitorului/proprietarului/administratorului, după caz, pe domenii/subdomenii de construcții și specialități pentru instalațiile aferente construcțiilor, corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile stabilite de proiectant/proiectanți și precizate în proiect.", astfel incat alineatul (2) paragraful (2) al sub-clauzei 19.2 din Cerintele Speciale ale Contractului respecta intocmai prevederile art. 6 alin. (2) din HG nr. 742/13.09.2018. Suplimentar, cu privire la prevederile paragrafului (3) al alineatului (2) din clauza 19.2 din Cerintele Speciale ale Contractului, Autoritatea Contractanta a solicitat opinia M.D.R.A.P. care prin raspunsul sau a specificat urmatoarele: <i>"[...] considerăm că verificatorul de proiecte poate fi angajat de către antreprenor in cazul în care, între antreprenor și investitor există o prevedere legală prin care acestuia i se delegă preluarea anumitor obligații și răspunderi, care potrivit legii trebuie îndeplinite de către investitor."</i> Avand in vedere contractul ce va fi semnat intre Antreprenor si Beneficiar, care va deveni legea partilor, conform clauzei 19.2 din Cerintele Speciale ale Contractului, este delegata Antreprenorului obligatia de a asigura verificatorii autorizati
Intrebare 81	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, punctul 8.1.2.4.3 "Antreprenorul va corela solutiile din cadrul Proiectului Tehnic de Executie cu proiectele unitatilor administrative teritoriale locale (consilii judetene, primarii, consilii locale etc), detinatori de utilitati, realizate cu fonduri europene nerambursabile si/sau fonduri nationale (inclusive diverse bransamente la conducte de apa, de gaze etc)",</i> <i>Va rugam sa confirmati, pentru cazul in care, fiind necesara corelarea proiectelor, vor rezulta lucrari/servicii suplimentare celor oferite, se va aplica in mod corespunzator clauza de modificare cu privire la eventuala extensie de timp si costuri suplimentare asociate.</i>
Raspuns 81	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021 Cerinta este cuprinsa in cap. 7.1.2.4 Documentatia pusa la dispozitie - pct 7.1.2.4.3 din Cerintele Beneficiarului Modificarea Contractului va fi realizata, atat conform Clauzei 37 [Modificari] din Conditiiile Generale, cat si altor clauze din Conditiiile Contractuale sau Acordul Contractual (art. 5.4 si 5.4) si nu trebuie sa conduca la alterarea rezultatului procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza caruia Antreprenorul a fost declarat castigator in urma finalizarii procedurii de atribuire. Precizam ca potrivit Sub-clauzei 8.4 din Conditiiile Generale de Contract:

	8.4 După Data de începere, Antreprenorul va studia cu atenție Cerințele Beneficiarului (inclusiv criteriile de proiectare și calculele de proiectare, dacă există) și reperiile topografice sau sistemele de referință inițiale prevăzute în Contract sau comunicate de Supraveghetor, exercitând cel puțin diligențele definite în Cerințele Beneficiarului. În termen de 90 de zile de la Data de începere (cu excepția cazului în care un alt termen este prevăzut în Acordul Contractual), Antreprenorul va notifica Supraveghetorul cu privire la orice eroare, greșală sau altă neconcordanță identificată în Cerințele Beneficiarului sau în aceste reperi sau sisteme de referință. După primirea acestei notificări, Supraveghetorul va Decide dacă se vor aplica prevederile clauzei 37 [Modificări] și va notifica, în mod corespunzător, Antreprenorul. Dacă și în măsura în care, având în vedere costurile implicate, condițiile și timpul de pregătire a Ofertelor, un antreprenor diligent, acordând atenția necesară, ar fi identificat eroarea, greșala sau defectul atunci când a inspectat Șantierul și a examinat Cerințele Beneficiarului înainte de depunerea Ofertei, Durata de Execuție nu va fi prelungită și Valoarea Contractului nu va fi modificată. coroborat cu faptul ca: - prin Cerintele Beneficiarului si prin Acordul Contractual, perioada pentru notificarea oricaror erori, greseli sau neconcordanțe in Cerintele Beneficiarului sau in reperiile sau sistemele de referință este de 4 luni de la Data de incepere (Punctul de referinta nr 2), deci anterior finalizari documentatiei de proiectare, - in cadrul Documentatiei de Atribuire a fost publicat Studiul de Fezabilitate, precum si toata documentatia tehnica relevanta detinuta de Beneficiar pentru realizarea Proiectului, astfel incat orice operator economic are posibilitatea sa analizeze in detaliu, inca de la acest moment, toate aspectele de natura tehnica, si sa sesizeze, totodata, ca urmare a acestei analize si a vizitei in Santier, eventualele erori/ greseli/neconcorante inca din procesul de elaborare a ofertei si oricum anterior realizarii documentatiei de proiectare, se creeaza premisele pentru un Antreprenor diligent sa elaboreze o documentatie de proiectare corecta, din moment ce posibilitatea de notificare si corectare a erorilor este anterioara realizarii PAC/PTE. Aplicarea sub-clauzei 8.4 de mai sus nu exclude dreptul Antreprenorului prevazut la subclauza 8.5 din Conditiiile Generale de Contract, in conditiile expres stipulate in cuprinsul acestei clauze: 8.5 Dacă Antreprenorul înregistrează întârzieri și/sau se produc costuri suplimentare ca urmare a unei erori în Cerințele Beneficiarului, iar un antreprenor diligent, având în vedere perioada aferentă, nu ar fi descoperit eroarea atunci când a studiat Cerințele Beneficiarului potrivit prevederilor subclauzei 8.4, Antreprenorul va fi îndreptățit, cu condiția respectării prevederilor clauzei 69a [Revendicările Antreprenorului], la: (a)prelungirea Duratei de Execuție pentru întârziere potrivit prevederilor clauzei 35 [Prelungirea Duratei de Execuție], dacă terminarea Lucrărilor este sau va fi întârziată, și (b)plata Costurilor suplimentare, potrivit prevederilor clauzei 55 [Costuri suplimentare], la care se adaugă un profit de 2% din aceste Costuri (sau cota de profit declarată explicit de către Antreprenor în Ofertă, dacă aceasta este mai mică de 2%). Atragem atentia, totodata, asupra prevederilor sub-clauzelor 19.1 si 19.6 din Conditiiile Generale de Contract: 19.1 Antreprenorul va proiecta Lucrările Permanente în conformitate cu Cerințele Beneficiarului și cu Oferta tehnică. Antreprenorul va fi răspunzător de proiectul elaborat. Antreprenorul va îndeplini rolul de proiectant în conformitate cu prevederile Legii, inclusiv cu privire la stabilirea testelor de
--	---

	efectuat, stabilirea fazelor determinante și asigurarea asistenței tehnice din partea proiectantului în conformitate cu prevederile Legii. De asemenea, Antreprenorul va proiecta orice Lucrări Provizorii necesare pentru executarea Contractului. Proiectul elaborat de către Antreprenor va respecta cu strictețe caracteristicile imperative stabilite în cadrul Cerințelor Beneficiarului. Cu excepția cazului în care Antreprenorul demonstrează că există o eroare în aceste caracteristici imperative (caz în care se aplică prevederile subclauzelor 8.3 și/sau 8.5), Antreprenorul nu va propune, în cursul elaborării proiectului sau în cursul execuției Lucrărilor, nicio derogare de la aceste caracteristici. [...] Orice eroare descoperită în cadrul proiectului elaborat de Antreprenor va fi rectificată pe riscul și răspunderea Antreprenorului, cu excepția celor prevăzute în subclauzele 8.4 și 8.5. [...] 19.6 Erori în Documentele Antreprenorului În cazul în care, în Documentele Antreprenorului, se identifică erori, omisiuni, ambiguități, discrepanțe sau alte deficiențe, acestea și Lucrările vor fi remediate pe cheltuiala Antreprenorului, fără a ține cont de nicio aprobare emise potrivit prevederilor acestei clauze. În acest caz, Antreprenorul va transmite Documentele corectate Supervizorului în conformitate cu prevederile subclauzei 19.2. Operatorii economici vor avea în vedere, totodată, prevederile Cerințelor Beneficiarului, cap. 7.1.2.7 Analiza și aprobarea de către Supervizor: 7.1.2.7.3.1 Modificările proiectului tehnic de execuție. 7.1.2.7.3.2. Modificarea de către Antreprenor a proiectului său, inclusiv corectarea de către Antreprenor a unei erori de proiectare potrivit prevederilor subclauzei 19.6 [Erori în Documentele Antreprenorului], nu reprezintă o Modificare, cu condiția să nu aducă modificări Cerințelor Beneficiarului sau schiței de proiect din Oferta tehnică. Erorile, omisiunile, ambiguitățile, discrepanțele sau alte deficiențe din Documentele Antreprenorului vor fi remediate pe cheltuiala Antreprenorului și în acest caz Antreprenorul va transmite documentele corectate Supervizorului în conformitate cu prevederile condițiilor contractuale. ... 7.1.2.7.3.5 În cazul în care proiectul elaborat de către Antreprenor prezintă unele devieri sau diferențe față de Cerințele Beneficiarului sau față de schița de proiect din Oferta tehnică, altele decât diferențe sau devieri rezultând din erori identificate în Cerințele Beneficiarului și notificate de către Antreprenor, aceste diferențe sau devieri vor fi considerate a fi propuneri de Modificare inițiate de către Antreprenor. ... 7.1.2.7.3.8 Modificările aduse Proiectului tehnic de execuție pot atrage condiția revizuirii acordului de mediu ceea ce impune parcurgerea etapei de revizuire și necesitatea efectuării de către Antreprenor a unei documentații specifice de mediu care va fi funcție de decizia autorității emitente a actului de reglementare privind protecția mediului. Antreprenorul trebuie să obțină toate aprobările/avizele necesare de la autoritățile competente în domeniu în care scop are obligația întocmirii/elaborării tuturor studiilor pentru protecția mediului și/sau documentațiilor solicitate în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Toate modificările vor fi, de asemenea, supuse aprobării Supervizorului. Toate costurile suplimentare și/sau întârzierile de timp survenite din aceasta cauză sunt în responsabilitatea Antreprenorului și nu vor fi solicitate/revendicate de către Antreprenor Beneficiarului 7.1.2.7.3.9 În cazul în care Documentele Antreprenorului emise ulterior obținerii Autorizației de Construire, altfel decât rezultând dintr-un Ordin
--	---

	<i>Administrativ de Modificare emis de Supraveghetor in conformitate cu prevederile clauzei 37 din Condițiile Generale sau dintr-un Act Adicional la contract, sau dintr-o Decizie emisa de Supraveghetor conform sub-clauzei 69c.2 din Condițiile Generale, implica o modificare a autorizatiei de construire, Antreprenorul va fi responsabil pentru perioadele de timp si costurile aferente.</i> Astfel, incidenta unor situatii de tipul celor precizate de dvs. in solicitarea de clarificare vor fi analizate prin prisma dispozitiilor contractuale incidente, in orice caz prelungirea Duratei de Executie fiind posibila numai in conditiile expres prevazute de Clauza 35 din Condițiile Generale de Contract.
Intrebare 82	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, punctul 8.1.2.4.4 “Antreprenorul are obligatia sa se asigure ca documentatia pusa la dispozitie tine cont de lucrarile existente la data prezenta, acestea putand sa includa suplimentar documentatiei in faza Studiu de Fezabilitate, fara limitarea la acestea, turnarea unor straturi asfaltice de intretinere, reparatii in cazul calamitatilor naturale, accese la proprietati, cerinte ale avizelor/acordurilor, lucrari de utilitati etc. Antreprenorul are obligatia sa intocmeasca toate documentele de proiectare suplimentare/actualizate care apar ca necesare.”</i> <i>Va rugam sa clarificati, dincolo de orice echivoc, care anume sunt obligatiile pe care Antreprenorul le va include in oferta sa financiara in masura in care acestea nu pot fi nicidecum cuantificate la data prezentei.</i>
Raspuns 82	Oferta tehnica si financiara trebuie intocmita avand in vedere prevederile documentatiei de atribuire, Cerintele Beneficiarului si documentatia tehnica, faza Studiu de Fezabilitate elaborat in anul 2016 prezentat cu titlu ilustrativ, Ofertantii avand totodata si posibilitatea vizualizarii sectorului de drum aferent lucrarilor de modernizare, pentru identificarea eventualelor lucrari de intretinere/reparatii/accese/ utilitati etc. existente, in conformitate cu Sub-Clauza 20.2 din HG 1/2018 – Anexa 2. Totodata, se va avea in vedere si prevederea Clauzei. 20 Corectitudinea Prețului Contractului din CONDIȚII GENERALE PENTRU PROIECTARE ȘI EXECUȚIE DE LUCRĂRI, anexa 2 la HG 1/2018. <i>20.1 Beneficiarul va pune la dispoziția Antreprenorului, pentru informarea acestuia, cel târziu la Data de Referință, toate datele relevante, care se află în posesia Beneficiarului, referitoare la structura geologică și condițiile hidrologice de pe Șantier, inclusiv aspectele legate de mediu. Antreprenorul are responsabilitatea interpretării acestor date.</i> <i>20.2 Se consideră că Antreprenorul, în măsura în care este posibil (ținând cont de costuri și timp), a inspectat și examinat Șantierul și împrejurimile sale, a analizat datele menționate la subclauza 20.1, și că s-a edificat, înainte de depunerea Ofertei, asupra tuturor aspectelor relevante, inclusiv natura solului și subsolului, forma și natura Șantierului, întinderea și natura Lucrărilor, Materialele necesare execuției Lucrărilor, căile de acces la Șantier și în general a obținut toate informațiile cu privire la riscurile, inclusiv în legătură cu probabilitatea de apariție a acestora, și alte circumstanțe ce influențează sau afectează Oferta.</i> <i>20.3 Se consideră că înainte de depunerea Ofertei, Antreprenorul s-a informat cu privire la corectitudinea și suficiența Ofertei, a Prețului Contractului și a prețurilor indicate în Graficul de Eșalonare a Plăților, care, cu excepția celor prevăzute altfel în Condițiile Contractuale, acoperă toate obligațiile prevăzute în Contract.</i> <i>20.4 Având în vedere că se consideră că Antreprenorul și-a stabilit Oferta financiară în baza propriilor calcule, operațiuni și estimări, Antreprenorul, fără plata vreunui cost suplimentar, va respecta orice obligație și va proiecta și executa orice lucrare prevăzute în Contract, chiar dacă pentru obligația sau</i>

	<i>lucrarea respectivă nu există o sumă sau o valoare în Graficul de Eșalonare a Plăților</i>
Intrebare 83	<i>Cu referire la Cerintele Beneficiarului, pagina 30, Programul de proiectare, Va rugam sa clarificati daca in termen de 3 luni de la Data de Incepere Antreprenorul va trebui sa inainteze DTAC, in speta Documentatia Tehnica pentru Autorizatia de Construire sau PAC care sa includa DTAC, avize si acorduri, deviz general, cerere pentru emiterea autorizatiei de construire etc.</i>
Raspuns 83	In Documentatia de atribuire - Cerintele Beneficiarului, pentru aceasta procedura atasata la Anuntul de participare [CN1034434]/03.09.2021 Programul de proiectare se regaseste in Cerintele Beneficiarului la pagina 51 Activitatile aferente fazei de proiectare nr. 1 - Predarea la Supvizor a Documentatiei tehnice (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (DTAC), cu termen 4 luni de la data de incepere din cadrul Programului de proiectare sunt descrise detaliat in cadrul Punctului de referinta nr. 2 din Cerintele Beneficiarului. Avand in vedere prevederile Punctului de referinta nr. 2, in termen de 4 luni de la Data de Incepere, <i>-Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (DTAC) este finalizata;</i> In Punctul de referință nr. 3 - Realizare în 5 luni de la Data de Începere este prevazuta elaborarea si transmiterea documentatiilor pentru obtinerea avizelor/acordurilor/ autorizatiilor si Documentatia tehnica (Proiectul) pentru autorizarea executiei lucrarilor de construire (DTAC) este predada la Supvizor; In ceea ce priveste definirea si continutul cadrul al Proiectului pentru Autorizarea Lucrarilor (PAC) va rugam sa aveti in vedere art. 11 din H.G. nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice si respectiv Anexa nr. 9 a actului normativ.
Intrebare 84	<i>Va rugam sa confirmati faptul ca Antreprenorul va fi responsabil de contractarea verificatorilor tehnici atestati pentru toate fazele de proiectare descrise prin contract.</i>
Raspuns 84	Sub-clauza 19.2 din H.G. nr.1 din 2018 „Hotarare pentru aprobarea conditiilor generale si specifice pentru anumite categorii de contracte de achizitie aferente obiectivelor de investitii finantate din fonduri publice”, specifica:”<i>Antreprenorul va transmite Supvizorului documentatia aferenta proiectului, verificata de catre un verificator autorizat angajat de catre Antreprenor[...]</i>”. In Conditiiile Speciale la Contract , CLAUZA 19 - Proiectarea de catre Antreprenor <i>(2) Antreprenorul va transmite Supvizorului și Beneficiarului documentația aferentă proiectului,verificată de verificatori autorizați contractați de Antreprenor[...]</i> <i>Intră în sarcina Antreprenorului angajarea/ contractarea tuturor verificatorilor autorizați, iar pentru transmiterea la Supvizor a acestor documentații Antreprenorul va respecta termenele stabilite în Cerințele Beneficiarului privind predarea Documentației tehnice (Proiectul) pentru autorizarea execuției lucrărilor de construire (PAC) și/ sau a Proiectului Tehnic de Execuție și/sau a Detaliilor de Execuție.</i> [...] La stabilirea clauzei sus mentionate, Autoritatea Contractanta a tinut cont si de prevederile HG nr. 742/13.09.2018:

	" (2) Verificarea tehnică a proiectelor se realizează potrivit legii, prin grija și responsabilitatea investitorului/proprietarului/administratorului, după caz, pe domenii/subdomenii de construcții și specialități pentru instalațiile aferente construcțiilor, corespunzător cerințelor fundamentale aplicabile stabilite de proiectant/proiectanți și precizate în proiect.", astfel încât alineatul (2) paragraful (2) al sub-clauzei 19.2 din Cerințele Speciale ale Contractului respecta întocmai prevederile art. 6 alin. (2) din HG nr. 742/13.09.2018. Suplimentar, cu privire la prevederile paragrafului (3) al alineatului (2) din clauza 19.2 din Cerințele Speciale ale Contractului, Autoritatea Contractantă a solicitat opinia M.D.R.A.P. care prin răspunsul sau a specificat următoarele: <i>"[...] considerăm că verificatorul de proiecte poate fi angajat de către antreprenor în cazul în care, între antreprenor și investitor există o prevedere legală prin care acestuia i se delegă preluarea anumitor obligații și răspunderi, care potrivit legii trebuie îndeplinite de către investitor."</i> Având în vedere contractul ce va fi semnat între Antreprenor și Beneficiar, care va deveni legea partilor, conform clauzei 19.2 din Cerințele Speciale ale Contractului, este delegată Antreprenorului obligația de a asigura verificatorii autorizați
Intrebare 85	<i>Cu referire la Cerințele Beneficiarului, punctul 8.1.2.7.3.7 "Modificările aduse Proiectului Tehnic de Executie pot atrage condiția revizuirii acordului de mediu ceea ce impune parcurgerea etapei de revizuire (...) Toate costurile suplimentare și/sau întârzierile de timp survenite din aceasta cauza sunt în responsabilitatea Antreprenorului și nu vor fi solicitate/revendicate de către Antreprenor Beneficiarului." și punctul 8.1.2.7.3.8 "În cazul în care Documentele Antreprenorului emise ulterior obținerii Autorizației de Construire, altfel decât rezultând dintr-un Ordin Administrativ de Modificare emis de Supraveghetor în conformitate cu prevederile clauzei 37 din Condițiile Generale sau dintr-un act adițional la contract, sau dintr-o Decizie emisă de Supraveghetor conform sub-clauzei 69c.2 din Condițiile Generale, implică o modificare a autorizației de construire, Antreprenorul va fi responsabil pentru perioadele de timp și costurile aferente",</i> <i>Va rugăm să clarificați răspunderea Antreprenorului pentru modificările survenite la nivelul Proiectului Tehnic, deci ulterior înaintării DTAC, în măsura în care aceste modificări vor fi cauzate de rezultatele studiilor de detaliu necesar a fi întocmite de către Antreprenor precum și calculelor de detaliu pentru verificarea soluțiilor tehnice.</i>
Raspuns 85	În Documentația de atribuire - Cerințele Beneficiarului, pentru aceasta procedură atasată la Anunțul de participare [CN1034434]/03.09.2021 Cerințele se regăsesc la pag 53: <i>7.1.2.7.3.8 Modificările aduse Proiectului tehnic de executie pot atrage condiția revizuirii acordului de mediu ceea ce impune parcurgerea etapei de revizuire și necesitatea efectuării de către Antreprenor a unei documentații specifice de mediu care va fi funcție de decizia autorității emitente a actului de reglementare privind protecția mediului. Antreprenorul trebuie să obțină toate aprobările/avizele necesare de la autoritățile competente în domeniu în care scop are obligația întocmirii/elaborării tuturor studiilor pentru protecția mediului și/sau documentațiilor solicitate în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Toate modificările vor fi, de asemenea, supuse aprobării Supraveghetorului. Toate costurile suplimentare și/sau întârzierile de timp survenite din aceasta cauza sunt în responsabilitatea Antreprenorului și nu vor fi solicitate/revendicate de către Antreprenor Beneficiarului</i> <i>7.1.2.7.3.9 În cazul în care Documentele Antreprenorului emise ulterior obținerii Autorizației de Construire, altfel decât rezultând dintr-un Ordin</i>

	<i>Administrativ de Modificare emis de Supervizor in conformitate cu prevederile clauzei 37 din Conditile Generale sau dintr-un Act Aditional la contract, sau dintr-o Decizie emisa de Supervizor conform sub-clauzei 69c.2 din Conditile Generale, implica o modificare a autorizatiei de construire, Antreprenorul va fi responsabil pentru perioadele de timp si costurile aferente.</i> Autorizatia de construire se obtine in baza PAC / DTAC-ului intocmit si asumat de proiectant, acesta putand sa efectueze orice studii si calcule. Ipoteza in care, dupa elaborarea DTAC si obtinerea Autorizatiei de construire, la intocmirea Proiectului Tehnic de Executie va rezulta necesara modificarea solutiilor pe baza carora a fost obtinuta Autorizatia de construire, pleaca de la premisele unui DTAC / PAC de slaba calitate si se va solutiona in conformitate cu prevederile contractuale. In plus, conform aplicabilitatii legislatiei in vigoare respectiv art. 5 alin (4) din HG 907/2016: <i>(4) Elaborarea proiectului tehnic de executie este conditionata de aprobarea prealabila a indicatorilor tehnico-economici si emiterea autorizatiei de construire/desfiintare a executarii lucrarilor.</i>
Intrebare 86	<i>Avand in vedere prevederile paragrafului 8.1.3.1.1 conform carora “Capacitatile fizice si solutiile tehnice incluse in Studiul de Fezabilitate, precum si cele precizate in capitolul Caracteristici imperative privind lucrari de drum si intersectii sunt cerinte minimale si obligatorii”,</i> <i>Va rugam sa clarificati daca potentialilor ofertanti le este permisa modificarea solutiilor tehnice stabilite prin Studiul de Fezabilitate in etapa de oferta.</i>
Raspuns 86	In vederea asigurarii tratamentului egal al tuturor ofertantilor, pentru elaborarea unor Oferte tehnice si Oferte financiare corecte, competitive si comparabile nu sunt permise modificari/ oferte alternative fata de solutiile cuprinse in Documentatia de Atribuire si Cerintele Beneficiarului. Oferta tehnica si Oferta financiara vor fi intocmite conform Documentatiei de Atribuire și Cerintelor Beneficiarului. In implementarea Contractului, in cazul in care vor surveni anumite situatii de acest gen, acestea vor fi analizate si tratate prin prisma dispozitiilor contractuale incidente, cu aplicarea corespunzatoare a mecanismelor contractuale privind modificarile, accesarea rezervelor de implementare, etc.
Intrebare 87	<i>Referitor la Acordul contractual - Cu referire la punctul 5.1 al Acordului Contractual, punctul ww) Sector de lucrari unde se mentioneaza: “Prezentul contract nu este impartit pe sectoare de lucrari”,</i> <i>Va rugam sa clarificati, pentru situatia in care, din motive independente de culpa Antreprenorului, autorizatia de construire nu se poate obtine pentru intreg obiectivul, aceasta se va putea obtine pe sectoare din lucrare.</i>
Raspuns 87	Se vor avea in vedere prevederile capitolului nr. 7.1.2.13.6 din cadrul Cerintelor Beneficiarului. <i>7.1.2.13.6 Beneficiarul va oferi asistență rezonabilă Antreprenorului, la cererea sa, pentru autorizatii, acorduri sau aprobări necesare. Antreprenorul are obligatia de a intocmi la Cererea Beneficiarului documentatii pentru obtinerea autorizatiei de construire pe secțiuni, sectoare sau obiecte de lucrări, condiționat de depunerea documentațiilor tehnice complete. Antreprenorul, de comun acord cu Beneficiarul sau Beneficiarul, de comun acord cu Antreprenorul, au posibilitatea definirii sectoarelor de lucrari precum si stabilirea modalitatii de abordare a lucrarilor functie de sectoarele de drum definite.fie in cadrul Proiectului pentru Autorizarea Lucrarilor de Construire, fie in cadrul Proiectului Tehnic de Executie, fie in functie de stadiul achizitiei terenurilor necesare obtinerii Autorizatiei / Autorizatiilor de construire.</i>

Intrebare 88	<i>In cazul in care se vor inregistra intarzieri in procesul de expropriere, intarzieri a caror cauze nu se datoreaza Antreprenorului si nu ii pot fi imputate, va rugam sa confirmati ca acesta va fi indreptatit la o extindere a perioadei de executie si la costuri suplimentare conform clauzei 37 Modificari din conditiile contractuale, acestea fiind considerate modificari nesubstantiale.</i>
Raspuns 88	A se vedea Raspunsul nr. 2 si nr. 81 din prezenta Clarificare.
Intrebare 89	<i>Avand in vedere volumul si complexitatea documentatiei de atribuire si faptul ca pentru o companie straina este necesara traducerea documentatiei, pentru a intocmi o oferta corecta si competitiva, va rugam sa decalati termenul de depunere a ofertei cu cel putin 4 saptamani.</i>
Raspuns 89	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si <i>Anuntul de tip erata</i> aferent.
Intrebare 90	<i>Vă rugam prelungirea termenului de depunere, până în data de 01.02.2022, având în vedere următoarele considerente: Pentru o putea transmite oferta noastră referitor la procedura de atribuire a contractului "Modernizare DN71 Baldana - Targoviste - Sinaia, km. 0+000 - km. 44+130 largire la 4 benzi de circulatie si km. 51+041 - km. 109+905 drum la doua benzi : (Sector 2): Targoviste - Sinaia km. 51+041 - km. 109+905 - drum la doua benzi de circulatie)" , anunt de participare nr. CN1034434 cat mai detaliat, sunt necesare traduceri bilingve romana-turca pentru un volum mare al documentatiei ce va fi trimis catre Autoritatea Contractanta. Tinand cont de numarul mare de activitati unde sunt necesare clarificari si traduceri, dorim sa organizam documentatia aferenta transmiterii ofertei cu deosebita atentie. Având în vedere aceste aspect, vă rugam acceptati prelungirea termenului de depunere până în data de 01.02.2022.</i>
Raspuns 90	Pentru noul termen de primire a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si <i>Anuntul de tip erata</i> aferent.
CLARIFICARE DIN OFICIU NR. 1 la documentatia de atribuire	Cu privire la Instructiunile catre Ofertanti: 1. In vederea corelarii informatiilor la nivelul intregii documentatii de atribuire, prevederile Sectiunii VI.3 Informatii suplimentare din Instructiunile catre Ofertanti se completeaza dupa cum urmeaza: VI.3 Informatii suplimentare 1. Prezenta procedura de achizitie publica este initiata sub incidenta urmatoarei conditii: Incheierea contractului de achizitie publica este conditionata de obtinerea/aprobarea finantarii lucrarilor din fonduri de la bugetul de stat si/ sau fonduri europene nerambursabile, semnarea contractului fiind posibila doar in situatia in care se respecta dispozitiile referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intra sub incidenta legislatiei privind finantele publice. In cazul în care, indiferent de motive, obtinerea/aprobarea finantarii lucrarilor din fonduri de la bugetul de stat si/ sau fonduri europene nerambursabile nu se realizeaza, Autoritatea Contractanta va aplica prevederile art. 212 alin (1) lit. c) teza a II-a din Legea 98/2016, fiind imposibilă încheierea contractului de achiziție publică. Cu toate ca la data initierii prezentei proceduri de achizitie publica nu exista un contract de finantare semnat, Autoritatea Contractanta estimeaza ca va obtine finantarea necesara semnarii contractului in primul semestru al anului 2022. 2. Termenele specificate in Contract cu privire la plati sunt justificate de complexitatea proiectului de infrastructura rutiera (proiecte de interes major),

	precum si de circuitul financiar al fondurilor care implica mai multe institutii ale statului. 3.Durata contractului este de 96 de luni si cuprinde: 12 luni perioada de proiectare, 24 luni perioada de executie a lucrarilor si 60 de luni perioada de garantie a lucrarilor. Durata contractului de lucrari poate varia in functie de perioada de garantie a lucrarilor ofertata de operatorul economic desemnat castigator. 4.In vederea completarii DUAE, ofertantii vor utiliza formularul electronic disponibil in SEAP, in conformitate cu Notificarile ANAP din 08.04.2019 si 02.07.2019 publicate. Informatii suplimentare in sectiunea IV.4.3). 5.Documentatia de atribuire este atasata in integralitatea in SEAP. Documentele sunt semnate electronic in conformitate cu prevederile art. 22, alin (2) din HG 395/2016. Pentru deschiderea acestor fisiere utilizati aplicatia TrustSigner, disponibila la adresa https://www.alfasign.ro/download. Documentatia de atribuire poate fi descarcata si de pe site-ul Autoritatii Contractante eachizitii.cnadnr.ro. 6.Persoana care se considera vatamata de un act al autoritatii contractante poate sesiza Consiliul in vederea anularii actului Autoritatii Contractante, obligarii acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de masuri de remediere, precum si pentru recunoasterea dreptului pretins sau a interesului legitim, in termen de 10 zile, potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) lit. a) din Legea 101/2016. Pentru solutionarea pe cale judiciara, persoana care se considera vatamata se poate adresa instantei de judecata competente, potrivit prevederilor art. 49 din Legea 101/2016. Pentru solutionarea contestatiei formulate in conditiile art. 8 sau art. 49 din Legea 101/2016, sub sanctiunea respingerii acesteia, persoana care se considera vatamata trebuie sa constituie in prealabil o cautiune in conditiile prevazute la art. 61 indice 1 din Legea 101/2016. 7. Cerintele tehnice definite la nivelul anuntului de participare, caietului de sarcini sau altor documente complementare, prin trimiterea standardelor, la un anumit producator, la marci, brevete, tipuri, la o origine sau la o productie/metoda specifica de fabricatie/prestare/executie, vor fi intelese ca fiind insotite de mentiunea "sau echivalent". In acest sens a se vedea Anuntul de tip erata la Anuntul de participare. 2. La sectiunea III.1.1.a) Situatia personala a candidatului sau ofertantului, punctul II, se completeaza cu urmatoarea Nota: <i>Nota 5: Pentru respectarea prevederilor art. 165 alin. (2), in etapa prevazuta la art. 196 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, operatorul economic prezinta pentru sediul principal documente din care sa reiasa neincadrarea in prevederile art. 165 alin. (1) din acelasi act normativ, iar pentru sediile secundare/punctele de lucru, o declaratie pe propria raspundere privind indeplinirea obligatiilor de plata a impozitelor, taxelor sau contributiilor la bugetul general consolidat datorate.</i> Pentru corelarea informatiilor la nivelul intregii documentatii, va rugam sa consultati si Anuntul de Tip Erata generat cu privire la Anuntul de Participare. 3. Totodata, Autoritatea Contractanta republica Formularul E – MODALITATEA DE PLATA –GRAFICUL DE ESALONARE A
--	---

PLATILOR în cadrul contractului și Anexa nr. 1 la Formularul nr. 7 revizuite – A se vedea Anexa nr. 2 la prezenta Clarificare.

4. Punctul 8.4 din cadrul Cerintelor Beneficiarului, se completeaza la final cu urmatoarele paragrafe:

Specialist în domeniul protecției mediului

- *Va răspunde de elaborarea documentației de revizuire a acordului de mediu;*
- *Va asigura realizarea măsurilor și condițiilor impuse în actele de reglementare;*
- *Va asigura respectarea legislației specifice în domeniu pentru protecția factorilor de mediu apa, aer, sol, zgomot și biodiversitate.*

5. Totodata, Autoritatea Contractanta modifica Sub-Clauza 46.7 din Acordul Contractual, dupa cum urmeaza:

*„Beneficiarul, la solicitarea Antreprenorului, poate acorda una sau mai multe tranșe de avans care nu vor depăși **15% din Prețul Contractului** la semnarea acestuia, la care se adaugă TVA.*

Plata uneia sau mai multor tranșe va fi efectuată de Beneficiar numai după Data de Începere, așa cum este aceasta menționată în clauza 33 [Începerea] din Condițiile Generale, și numai sub condiția existenței garanției/garanciilor de returnare a avansului constituită/constituite de Antreprenor de la o instituție de credit, conform legislației române în vigoare.

Valoarea avansului se va recupera prin deduceri procentuale din Certificatele de Plată de minim 25% din totalul sumelor aferente punctelor (a), (b) și (c) din Sub-clauza 50.1 [Situația de Lucrări] până la data aprobării de către Beneficiar a Procesului Verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor.

Beneficiarul nu va acorda celelalte tranșe de avans până când nu s-a recuperat integral valoarea avansului acordat anterior.

Dacă până la finalizarea lucrărilor nu a fost recuperată în integralitate valoarea avansului acordat, Beneficiarul va recupera integral această valoare în primul Certificat de Plată emis după aprobarea Recepției la Terminarea Lucrărilor.

Dacă până la finalizarea lucrărilor nu a fost recuperată în integralitate valoarea avansului acordat, Beneficiarul va recupera integral această valoare în primul Certificat de Plată emis după aprobarea Recepției la Terminarea Lucrărilor sau prin executarea garanției de returnare a avansului în cazul în

	<i>care valoarea Certificatului de Plata nu acopera valoarea ramasa de recuperat din valoarea avansului acordat de catre Beneficiar.</i> <i>La încheierea fiecărui an bugetar Antreprenorul va transmite Beneficiarului un deviz justificativ al cheltuielilor efectuate, prin care va confirma gradul de utilizare a avansului corespunzător destinației stabilite prin Contract.”</i>
--	---